

**Протокол**  
**засідання Експертної комісії з питань обліку об'єктів культурної спадщини**  
**МКІП**  
**№ 5/23**

21.03.2023 р.

м. Київ

**Присутні:**

Марущак Л.М., Совінський Є.В., Яшний Д.В., Третяк К.О., Пахомова О.А.,  
Губанов О.В., Денисенко Г.Г., Скиба А.В., Титова О.М., Шидловський П.С.  
присутні онлайн.

**Відсутні:** Ізотов А.О.

**Запрошені:**

Закружецька А.Ю., головний спеціаліст відділу обліку об'єктів культурної спадщини Управління дозвільно-погоджувальної документації МКІП;  
Юр'єва А.М., головний спеціаліст відділу обліку об'єктів культурної спадщини Управління дозвільно-погоджувальної документації МКІП;

**Голова засідання:** Яшний Д.В.

**Секретар:** Пахомова О.А.

Враховуючи п. 3 Розділу IV Положення про Експертну комісію з питань обліку об'єктів культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України, затвердженого Наказом Міністерства культури та інформаційної політики України 14 липня 2021 року № 518, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 03 серпня 2021 р. за № 1003/36625, засідання Експертної комісії є правомочним.

Засідання відкрили Голова і секретар Експертної комісії.

Член Експертної комісії Марущак Л.М. запропонував доповнити порядок денний питанням щодо оформлення та оприлюднення протоколів засідання і розгляду питання щодо об'єкту культурної спадщини «Флігель житловий» за адресою м. Київ, вул. Пушкінська (Є.Чикаленка), 20-б.

**Вирішили: підтримати запропонований порядок денний із пропозицією Марущака Л.М. і перейти до розгляду його питань:**

1. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Електростанція» у м. Біла Церква по вул. Надрічній, 68. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (далі – Державний реєстр). Доповідач – Яшний Д.В.
2. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Прибутковий будинок (Роглера) арх. Х.Г.Бейтельсбахер» у м. Одеса, вул. Ольгіївська, 8, щодо внесення змін до відомостей Державного реєстру. Доповідач – Яшний Д.В.

3. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Палац у м. Тальне. Черкаська обл., вул. Замкова, 84. Оцінка об'єкту щодо відповідності/невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Совінський Є.В.
4. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві: Будинок державного академічного театру ім. Л. Українки (за адресою м. Київ, вул Богдана Хмельницького, 5/15) щодо внесення змін до відомостей Реєстру. Доповідач – Губанов О.В.
5. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Багатошарове поселення та городище VIII – XI ст., розташоване у с. Ілів, урочище «Печера», Стрийського району Львівської обл. Оцінка об'єкту щодо відповідності/невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Шидловський П.С.
6. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Палац, розташований у с. Язловець, вул. Центральна, 29, Чортківського району Тернопільської області. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Ізотов А.О.
7. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Огорожа Байкового кладовища з надбрамною церквою та порталами» у м. Києві, вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.
8. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві: Поховання вченого, громадського і політичного діяча Подолинського С.А. за адресою вул. Верхня, 21, Звіринецьке кладовище. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.
9. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві : Склеп -надгробок на могилі родини Лейсель за адресою вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.
10. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві : Склеп -надгробок на могилі невідомого за адресою вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.
11. Розгляд переліку об'єктів культурної спадщини по Закарпатській області, які взято на державний облік відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності Закону України „Про охорону культурної спадщини“, які підпадають під дію Закону України „Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки“ з метою вилучення їх з переліків пам'яток

місцевого значення та не занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

12. Щодо оформлення та оприлюднення протоколів засідання, а також розгляду питання щодо об'єкту культурної спадщини «Флігель житловий» за адресою м. Київ, вул. Пушкінська (Є.Чикаленка), 20-б.

**Голосували:** За – 9, Проти – 0, Утримались – 0.  
Рішення прийнято.

### Обговорення

1. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Електростанція» у м. Біла Церква, Київська обл., вул. Надрічна, 68. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Яшний Д.В.

**Доповідали:** Яшний Д.В. (експертний висновок додається)

**Виступали:** Губанов О.В., Титова О.М., Третяк К.О., Марушак Л.М., Денисенко Г.Г.

### Ухвалили рішення:

- 1.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Електростанція», вул. Надрічна, 68 у м. Біла Церква Київської області таким, що відповідає критеріям пам'ятки архітектури, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Голосували:** За-5, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 4.  
Рішення прийнято

- 1.2. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Електростанція» по вул. Надрічна, 68 у м. Біла Церква Київської області таким, що відповідає критеріям пам'ятки науки і техніки, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
- 1.3. Доопрацювати облікову документацію згідно зауважень, наведених в Експертному висновку: врахувати зауваження щодо оформлення документів: уточнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на об'єкті».

**Голосували:** За-6, Проти-0, Утримались-0, Не голосували – 3. Рішення прийнято

2. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Прибутковий будинок (Роглера) арх. Х.Г.Бейтельсбахер» у м. Одеса по вул. Ольгіївській, 8, щодо внесення змін до відомостей Державного реєстру. Доповідач – Яшний Д.В.
- 3.

**Доповідали:** Яшний Д.В. (експертний висновок додається)

**Виступали:** Титова О.М., Денисенко Г.Г.

**Ухвалили рішення:**

- 3.1. Підтримати зміни щодо найменування об'єкта – «Прибутковий будинок (Я. Борисова), а також дати утворення об'єкта – 1887-1891 рр.
- 3.2. Доопрацювати облікову документацію згідно зауважень, наведених в Експертному висновку: в Розділі «Вид об'єкта» зазначити «архітектура»; в розділі «Оцінка автентичності та цінності об'єкта з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду» уточнити інформацію щодо опису інтер'єрів; в розділі «Стислий опис характерних властивостей об'єкта, що становлять його історико-культурну цінність» додати опис саме характерних властивостей об'єкта, тих елементів, які будуть підпадати під охорону; Дооповнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз, що позначаються на об'єкті)».

**Голосували:** За – 9, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.

Рішення прийнято

У зв'язку із відсутністю представника розробника облікової документації, директора КП «Тальнівський палацово-парковий комплекс Шувалових» Тальнівської міської ради Ізотова А.О., на об'єкт культурної спадщини: Палац у. м. Тальне по вул. Замковій, 84, вирішили відкласти розгляд питання 3 порядку денного.

**Підтримано одностайно.**

4. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві : Будинок державного академічного театру ім. Л. Українки щодо внесення змін до відомостей Реєстру. Доповідач – Губанов О.В.

**Доповідали:** Губанов О.В. (експертний висновок додається)

**Виступали:** Денисенко Г.Г.

Перед голосуванням за питання 4 порядку денного на засіданні комісії присутні:

**Присутні очно:** Ізотов А.О., Марущак Л.М., Совінський Є.В., Яшний Д.В., Третяк К.О., Пахомова О.А.

**Присутні онлайн:** Губанов О.В., Денисенко Г.Г., Скиба А.В., Титова О.М., Шидловський П.С.

**Ухвалили рішення:**

- 4.1. Підтримати зміни щодо найменування об'єкта – Будинок Національного академічного драматичного театру імені Лесі України (Театр Бергоньє), де відбувся перший виступ української професійної трупи М. Кропивницького, щодо виду об'єкта – історичний, щодо місцезнаходження пам'ятки: вул. Богдана Хмельницького, 5/15. Визнати, що пам'ятка також відповідає критеріям пам'ятки архітектури (архітектор – В. Ніколаєв), ознакам, визначеним п. 3 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки національного значення.

- 4.2. Врахувати зазначені в експертному висновку зауваження до облікової документації. Доповнити датування об'єкта датами здійснення реконструкції і перебудови; на кресленнях вказати територію будівлі; уточнити інформацію щодо власника будівлі і просторові характеристики об'єкта. В розділі «Перелік складових» зазначити, що будівля не є частиною комплексу (ансамблю). Доповнити облікову документацію планами будівлі. В акті стану збереження в розділі «Стислий опис стану» відсутній опис стану будівлі. Доповнити розділ «Опис перебудов, втрат та історичних нашарувань». Доповнити матеріали фотофіксації фотографіями в денний час, фотографіями будівлі в контексті та фотографіями цінних елементів будівлі і негативних чинників.

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.

Рішення прийнято

Перед розглядом питання 3 порядку денного голова Експертної комісії Яшний Д.В. зазначив про наявність конфлікту інтересів у члена комісії Ізотова А.О. Він може брати участь в обговоренні, але не голосуватиме щодо зазначеного питання.

4. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Палац у м. Тальне Черкаської області по вул. Замкова, 84. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Совінський Є.В.

**Доповідали:** Совінський Є.В. (експертний висновок додається)

**Виступали:** Денисенко Г.Г., Титова О.М., Ізотов А.О.

**Ухвалили рішення:**

- 4.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: Палац у м. Тальне Черкаської області по вул. Замкова, 84 таким, що відповідає критеріям пам'ятки архітектури, ознакам, визначеним п. 3 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки національного значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Голосували:** За – 9, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 1.

Рішення прийнято

5. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Багатошарове поселення та городище VIII – XI ст., розташоване у с. Ілів, урочище «Печера», Стрийського району Львівської області. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Шидловський П.С.

**Доповідали:** Шидловський П.С. (експертний висновок додається)

**Виступали:** Губанов О.В., Титова О.М., Ізотов А.О.

**Ухвалили рішення:**

- 5.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: Багатошарове поселення та городище VIII – XI ст., розташоване у с. Ілів, урочище «Печера», Стрийського району Львівської області таким, що відповідає критеріям пам'ятки археології, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки національного значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
- 5.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини допрацювати згідно зауважень, зазначених в експертному висновку:

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято

6. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: Палац, розташований у с. Язловець, вул. Центральна, 29, Чортківського району Тернопільської області. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Ізотов А.О.

**Доповідали:** Ізотов А.О. (Експертний висновок додається).

**Виступали:** Яшний Д.В., Титова О.М., Губанов О.В., Денисенко Г.Г.

**Ухвалили рішення:**

- 6.1. Об'єкт культурної спадщини: Палац, розташований у с. Язловець, вул. Центральна, 29, Чортківського району Тернопільської області відповідає критеріям пам'ятки архітектури, ознакам, визначеним п. 3 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення і може бути рекомендованим до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України після доопрацювання облікової документації згідно зауважень, наведених, в експертному висновку, та її повторного розгляду на засіданні Експертної комісії.

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято.

7. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини: «Огорожа Байкового кладовища з надбрамною церквою та порталами» у м. Києві по вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.

**Доповідали:** Третяк К.О. (Експертний висновок додається).

**Ухвалили рішення:**

- 7.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Огорожа Байкового кладовища з

надбрамною церквою та порталами» у м. Києві по вул. Байкова, 6 таким, що відповідає критеріям пам'ятки архітектури і монументального мистецтва, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

- 7.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини допрацювати згідно зауважень, зазначених в експертному висновку: доповнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на об'єкті»; в розділі «Культурна цінність об'єкта» слід залишити тільки одну позначку

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято.

8. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві: Поховання вченого, громадського і політичного діяча Подолинського С.А. за адресою вул. Верхня, 21, Звіринецьке кладовище. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.

**Доповідали:** Третяк К.О. (Експертний висновок додається).

**Виступали:** Титова О.М., Денисенко Г.Г., Совінський С.В., Яшний Д.В.

#### **Ухвалили рішення:**

- 8.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Поховання вченого, громадського і політичного діяча Подолинського С.А.» за адресою вул. Верхня, 21, Звіринецьке кладовище таким, що відповідає критеріям пам'ятки історії, ознакам, визначеним п. 3 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
- 8.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини допрацювати згідно зауважень, зазначених в експертному висновку: доповнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на об'єкті»; в розділі «Орієнтовна територія об'єкта: площа, опис меж» слід прибрати історичні моменти; в розділі «Культурна цінність об'єкта» слід залишити тільки одну позначку

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято.

9. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві : Склеп -надгробок на могилі родини Лейсель за адресою вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.

**Доповідали:** Третяк К.О. (Експертний висновок додається).

**Виступали:** Ізотов А.О., Яшний Д.В., Титова О.М.

**Ухвалили рішення:**

- 9.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Склеп-надгробок на могилі родини Лейсель» за адресою вул. Байкова, 6 таким, що відповідає критеріям пам'ятки монументального мистецтва, архітектури, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
- 9.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини допрацювати в робочому порядку згідно зауважень, зазначених в експертному висновку; доповнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на об'єкті»; в розділі «Орієнтовна територія об'єкта: площа, опис меж» слід прибрати історичні моменти; в розділі «Культурна цінність об'єкта» слід залишити тільки одну позначку.

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято.

10. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у м. Києві : Склеп -надгробок на могилі невідомого за адресою вул. Байкова, 6. Оцінка об'єкту щодо відповідності/ невідповідності критеріям (ознакам) пам'ятки культурної спадщини та рекомендація щодо внесення/невнесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Доповідач – Третяк К.О.

**Доповідали:** Третяк К.О. (Експертний висновок додається).

**Виступали:** Ізотов А.О.

**Ухвалили рішення:**

- 10.1. Визнати об'єкт культурної спадщини: «Склеп-надгробок на могилі невідомого» за адресою вул. Байкова, 6 таким, що відповідає критеріям пам'ятки монументального мистецтва, архітектури, ознакам, визначеним п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, категорії пам'ятки місцевого значення. Рекомендувати об'єкт до занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.
- 10.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини допрацювати в робочому порядку згідно зауважень, зазначених в експертному висновку; доповнити розділ «Перелік негативних чинників (загроз), що позначаються на об'єкті»; в розділі «Орієнтовна територія об'єкта: площа, опис меж» слід прибрати історичні моменти; в розділі «Культурна цінність об'єкта» слід залишити тільки одну позначку.

**Голосували:** За – 10, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 0.  
Рішення прийнято.



Перед розглядом питання 11 Порядку денного в засіданні Експертної комісії оголошено перерву на 5хвилин.

Після перерви на засіданні Експертної комісії **присутні:**

**очно:** Ізотов А.О., Марушак Л.М., Яшний Д.В., Третяк К.О., Пахомова О.А.

**онлайн:** Губанов О.В., Денисенко Г.Г., Скиба А.В., Титова О.М., Шидловський П.С.

11. Розгляд переліку об'єктів культурної спадщини по Закарпатській області, які взято на державний облік відповідно до законодавства, що діяло до набрання чинності Закону України „Про охорону культурної спадщини“, які підпадають під дію Закону України „Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки“ з метою вилучення їх з переліків пам'яток місцевого значення та не занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

**Виступали:** Яшний Д.В., Титова О.М., Губанов О.В., Ізотов А.О., Денисенко Г.Г., Марушак Л.М.

**Ухвалили рішення:**

- 11.1. Об'єкти культурної спадщини відповідно до додатку 1 визнати такими, що не підлягають занесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як такі, що не відповідають критеріям пам'ятки та ознакам, визначеним п. 3, п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452 та підпадають під дію Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» від 9 квітня 2015 року № 317-VIII.
- 11.2. Відправити на доопрацювання перелік об'єктів культурної спадщини відповідно до додатку 2 до цього Протоколу, для повторного розгляду на засіданні Експертної комісії. Надати щодо зазначених об'єктів короткий опис та матеріали фотофіксації.

**Голосували:** За – 7, Проти – 0, Утримались – 0, Не голосували – 2.  
Рішення прийнято.

12. Щодо оформлення та оприлюднення протоколів засідання, а також розгляду питання щодо об'єкту культурної спадщини «Флігель житловий» за адресою м. Київ, вул. Пушкіньська (С.Чикаленка), 20-б

**Доповідач** – Марушак Л.М.

**Виступали:** Пахомова О.А., Ізотов А.О., Яшний Д.В., Денисенко Г.Г.

Леонід Марушак звернувся до членів комісії з необхідністю обговорити питання щодо протоколів засідання комісії. За його словами, працюючи над коментарями до попереднього протоколу, по питанню розгляду облікової документації на об'єкт культурної спадщини: флігель житловий за адресою вул. Пушкіньська (С. Чикаленка), 20-б, жодних з протоколів засідань не можливо знайти в публічному доступі, в тому числі на офіційному сайті МКІП.

Після звернення до секретаря комісії, його повідомили, що протоколи наразі не публікуються на сайті чи в будь-яких інших відкритих джерелах. Секретар Експертної комісії Ольга Пахомова зазначила, що протоколи мають характер внутрішніх документів. Вони оформляються за результатами розгляду поданих документів і містять:

висновок щодо відповідності (невідповідності) об'єкта культурної спадщини критеріям;

висновок щодо відповідності (невідповідності) заявленій категорії пам'яток;

обґрунтування прийнятого рішення, інші думки членів Експертної комісії (за наявності).

Протокол підписують усі члени Експертної комісії, що брали участь у її засіданні.

За результатами розгляду питання МКІІІ приймає рішення шляхом оприлюднення наказу або підготовки проекту постанови Кабінету Міністрів України.

Леонід Марущак повідомив, що для закінчення роботи над коментарями до протоколу йому потрібні будуть попередні протоколи, де розглядалось питання щодо об'єкта культурної спадщини: флігель житловий по вул. Пушкінська (Є. Чикаленка), 20-б. Секретар комісії запропонувала Леоніду Марущаку, після закінчення засідання спільно переглянути наявні протоколи в її доступі, аби пришвидшити процес. В ході обговорення, було сказано, що необхідно робити офіційні запити на МКІІІ, аби отримати відповідні витяги з протоколів.

**Вирішили:** чекати на додатки до протоколу, направлені членом комісії Марущаком Л.М., та окрему думку до Протоколу для розгляду членами Експертної комісії.

У зв'язку із вичерпанням питань Порядку денного Голова Експертної комісії Яшний Д.В. закрав засідання.

**Протокол підписали:**

|                                     |                                                                                     |                  |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Голова Експертної комісії           |    | Яшний Д.В.       |
| Заступник Голови Експертної комісії |    | Губанов О.В.     |
| Заступник Голови Експертної комісії |    | Денисенко Г.Г.   |
| Заступник Голови Експертної комісії |   | Марущак Л.М.     |
| Заступник Голови Експертної комісії |    | Шидловський П.С. |
| Секретар Експертної комісії         |    | Пахомова О.А.    |
| Член Експертної комісії             |    | Ізотов А.О.      |
| Член Експертної комісії             |    | Скиба А.В.       |
| Член Експертної комісії             |   | Совінський Є.В.  |
| Член Експертної комісії             |  | Третяк К.О.      |
| Член Експертної комісії             |  | Титова О.М.      |