

РЕЗУЛЬТАТИ
поточного/заключного моніторингу
проєкту (програми) «Програма реформування сектору юстиції
«Нове правосуддя»
(повне найменування проєкту (програми))

Піврічний/річний/заключний (зазначити необхідне)	Річний
Період звітування	01.01.2020 – 31.12.2020
1. Вихідні дані проєкту (програми)	
Партнер з розвитку	Уряд США через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID)
Бенефіціар	Державна судова адміністрація України, Вища рада правосуддя, <i>Міністерство юстиції України</i> , Міністерство освіти і науки України
Реципієнт	Державна судова адміністрація України, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Національна школа суддів України, Вища рада правосуддя, <i>Міністерство юстиції України</i> , Міністерство освіти і науки України, Національний юридичний університет ім. Ярослава Мудрого, Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича, Український католицький університет, Національний університет «Одеська юридична академія», Національний університет «Києво-Могилянська академія», ГО «Подільська правозахисна фундація», Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, Верховний Суд, Вищий антикорупційний суд, Антимонопольний комітет України
Номер реєстраційної картки проєкту	3504-15
2. Інформація про досягнення очікуваних результатів	
Узагальнені результати реалізації проєкту (програми) в кількісних та/або якісних показниках	Проведені у рамках реалізації проєкту заходи сприяють розширенню можливості доступу до правосуддя та захисту прав людини, зокрема: - удосконаленню нормативно-правової бази по регулюванню умов надання/отримання безоплатної правової допомоги; - удосконаленню системи примусового виконання судових рішень; - спрощенню доступу до професії приватного виконавця; - реформуванню інституту присяжних; - у проведенні оцінки стану врегулювання господарських спорів; - в розробці стратегії протидії «юридичній війні»;

	- впровадженню кращих практик правосуддя для дітей.	
Посилання на інтернет-ресурси, де розміщено інформацію про результати реалізації проекту (програми) та інші матеріали або документи, розроблені в рамках проекту (програми)	https://newjustice.org.ua/uk/	
Загальна сума витрачених під час реалізації проекту (програми) коштів міжнародної технічної допомоги на кінець звітного періоду (за наявності), у тому числі за категоріями:	Інформація про витрачені кошти проектом не надається	
послуги з організації тренінгів, навчання, опитування, інформаційні кампанії	-	
консультаційні послуги	-	
обладнання	-	
будівельні, ремонтні роботи, технічний нагляд	-	
адміністративні витрати виконавця	-	
3. Порівняння запланованих результатів проекту (програми) з досягнутими		
Кількісні та/або якісні критерії результативності проекту (програми)	Заплановані результати на кінець звітного періоду	Фактичні результати на кінець звітного періоду
1. Заснування міжнародного арбітражного суду.	<p>Провести порівняльний аналіз світового досвіду створення міжнародних арбітражних судів, що розглядають пов'язані з іноземним бізнесом спори, зокрема досвід Дубайського міжнародного фінансового центру, Сінгапурського міжнародного комерційного суду та Міжнародного фінансового центру «Астана» у Казахстані.</p> <p>Провести консультації із усіма зацікавленими сторонами задля напрацювання спільного бачення щодо структури та організації роботи нового міжнародного арбітражного суду.</p> <p>Напрацювати концепцію створення міжнародного арбітражного суду. Розробка нормативного врегулювання процедур діяльності міжнародного арбітражного суду.</p>	<p>Надано Коментарі та рекомендації стосовно концепції Мін'юсту щодо нового міжнародного арбітражного суду. Також експертами Програми підготовлений і наданий Мін'юсту Звіт із оцінкою поточної ситуації по вирішенню спорів. В ньому, зокрема, здійснено оцінку варіантів політики, спрямованої на поліпшення ділового та інвестиційного середовища, яке сприятиме ефективному, справедливому та доступному за вартістю вирішенню міжнародних комерційних спорів.</p> <p>Залучено міжнародних експертів для проведення консультацій і подальшого напрацювання спільного бачення.</p> <p>Експерти, залучені Програмою, здійснюють роботу над опрацюванням концепції.</p>

<p>2. Підвищення якості безоплатної правової допомоги.</p>	<p>Надати експертну підтримку у вдосконаленні Закону України «Про безоплатну правову допомогу».</p> <p>Сприяти Координаційному центру з надання правової допомоги у запровадженні кращої моделі співпраці з незалежними провайдерами правової допомоги.</p>	<p>Надано експертну підтримку у підготовці законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення доступу до безоплатної правової допомоги та підвищення якості її надання».</p> <p>Надано Рекомендації під час зустрічі щодо утворення Незалежного провайдера системи надання безоплатної правової допомоги в Україні від 30.01.2020.</p>
<p>3. Розгортання реформи примусового виконання судових рішень.</p>	<p>Надати експертну підтримку у підготовці проекту закону щодо внесення змін до законів України з питань примусового виконання рішень задля спрощення доступу до професії приватного виконавця та врегулювання питань, пов'язаних з діяльністю приватних виконавців; та удосконалення процедури примусового виконання рішень, зокрема, спрощення процедури встановлення боржнику тимчасового обмеження у праві виїзду за межі України.</p> <p>Надати експертну підтримку в оновленні переліку базової програми для навчання осіб, які мають намір здійснювати діяльність приватного виконавця. Вдосконалити типовий план проходження стажування особою, що претендує на заняття посади приватного виконавця.</p>	<p>Надано експертну підтримку у підготовці законопроектів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів»; - «Про виконавче провадження»; - «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо захисту державних і приватних виконавців»; - «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення повноважень державних і приватних виконавців»; - «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розширення повноважень приватних виконавців». <p>Проводиться аналіз навчальних потреб та відповідне опитування діючих приватних виконавців.</p>

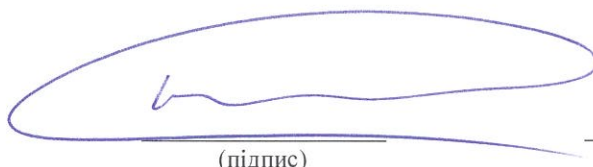
	<p>Сприяти покращенню якості комунікації між Міністерством та населенням, зокрема шляхом оприлюднення інформації про роботу органів державної виконавчої служби та приватних виконавців через електронні інструменти інформування (веб-сайти, соціальні мережі, тощо).</p>	<p>Підготовлено Комунікаційну стратегію для забезпечення комунікації Мін'юсту щодо надання послуг протягом обмежувальних заходів на період карантину.</p> <p>Для допомоги в коригуванні комунікаційної політики Програмою залучено експертів, які протягом трьох місяців співпрацювали з відповідними структурними підрозділами Мін'юсту та надали цінні поради з покращення комунікації із суспільством.</p> <p>Також погоджено продовжити термін залучення одного експерта з комунікації та додатково залучити експерта для аналізу структури та розподілу повноважень всередині прес-служби Мін'юсту з метою оптимізації її діяльності та забезпечення в майбутньому якісного супроводу всіх напрямів роботи Мін'юсту.</p>
<p>4. Покращення послуг, що надаються приватному сектору.</p>	<p>Надати експертну допомогу у розробці опитувальника для проведення дослідження потреб бізнесу у доступі до правосуддя і задоволеністю послугами Мін'юсту.</p>	<p>Проведено 24.07.2020 зустріч з метою обговорення основних напрямів та способів реалізації згаданого заходу, зокрема, обговорено форма та зміст опитувальника. Очікується рішення щодо проведення дослідження.</p>
<p>5. Посилення спроможності уряду ефективно реагувати на юридичні спори, пов'язані зі збройним конфліктом.</p>	<p>Надати експертну допомогу у проведенні порівняльного аналізу світового досвіду реагування на випадки «юридичної війни», включно із прикладами з країн Європи та США.</p>	<p>Експертами, залученими Програмою, проведено дослідження міжнародного досвіду реагування на тактику незаконного ведення юридичного протистояння, аналіз розгляду міждержавних проваджень та арбітражних проваджень між інвесторами і державою, розпочатих проти РФ.</p>

<p>6. Реформування інституту присяжних.</p>	<p>Надати експертну допомогу експертній групі при Мін'юсту у розробці концепції стратегії «юридичної війни» задля координації зусиль уряду у виробленні єдиної правової позиції в юридичних спорах за наслідками збройного конфлікту на території України.</p> <p>Надати експертні консультації з питань застосування норм міжнародного права задля впровадження стратегії «юридичної війни».</p> <p>Надати рекомендації для удосконалення зміну законодавчих ініціатив щодо забезпечення участі присяжних у здійсненні правосуддя та щодо удосконалення порядку формування списку присяжних.</p>	<p>Проведено 09.07.2020 відео-конференцію «Різні грані застосування права як інструменту державної влади» під час якої представлено Звіти експертів Програми щодо міжнародного досвіду відповіді на lawfare («юридичне протистояння») та Аналіз міждержавних спорів у зв'язку зі збройним конфліктом.</p> <p>Наступним етапом за даним напрямом була експертна робота з підготовки Звітів щодо напрямів розвитку ведення стратегічних справ.</p> <p>Експертами, залученими Програмою, надано Рекомендації щодо координації зусиль усіх відповідних установ в процесі розробки загальнодержавного підходу до використання права як інструменту державної влади, одночасно посилюючи стратегічну легітимність урядових дій.</p> <p>29.01.2020 у м. Одесі на базі Приморського районного суду м. Одеси та 10.02.2020 у м. Львові на базі Галицького районного суду м. Львова проведено робочу конференцію на тему: «Обговорення законопроектів на впровадження класичного суду присяжних в Україні», під час якої відбулось обговорення основних положень законопроектів. За результатами проведеної конференції було визначено положення вказаних законопроектів, які потребують доопрацювання.</p> <p>Програмою було розроблено Експертні рекомендації на вдосконалення текстів зазначених законопроектів та направлено до Мін'юсту в березні 2020 р.</p>
---	---	--

<p>7. Впровадження кращих практик правосуддя для дітей.</p>	<p>Надати експертну підтримку у розробці підзаконних актів, необхідних для ефективного впровадження запропонованих законопроектів змін, зокрема тих, що стосуються порядку формування списку присяжних та їх залучення до відправлення правосуддя.</p> <p>Експертна допомога у підготовці тренерів та проведенні тренінгів для адвокатів, які можуть бути залучені для надання безоплатної вторинної правової допомоги дітям у кримінальних провадженнях.</p>	<p>08.12.2020, за підтримки Програми Національним суддівським коледжем США у співпраці з Національною школою суддів України було проведено вебінар на тему суду присяжних, участь в якому взяли судді, адвокати, прокурори, науковці, представники Мін'юсту та народні депутати для ознайомлення із особливостями функціонування класичної моделі суду присяжних у США, яка успішно застосовується там вже понад двісті років.</p> <p>Програмою також залучені міжнародні експерти, які здійснили аналіз зареєстрованих у ВРУ 3-ьох пакетів законопроектів, що стосуються суду присяжних, та розробили рекомендації на покращення їх змісту, які будуть направлені до відповідних Комітетів ВРУ у січні 2021р.</p> <p>Експертом Програми доктором Джузеппе Фазарі, професором й фахівцем з питань судового адміністрування США, розроблено Дорожню карту для ДСА із впровадження традиційної моделі суду присяжних в Україні, яку в червні 2020 р. передано до Мін'юсту та ДСА на опрацювання.</p> <p>Залучено експертів для виконання завдання. Триває робота над розробкою навчальних матеріалів.</p>
---	---	---

	Експертна допомога у розробці єдиних стандартів навчання фахівців у сфері юстиції для дітей з урахуванням міжнародного досвіду та результатів діючих навчальних курсів або програм.	Програмою надано рекомендації до проекту стандартів.
4. Узагальнена оцінка бенефіціаром результатів проекту (програми)		
Програма позитивно вплинула на зміцнення верховенства права та розширення доступу до правосуддя в Україні. Проведені заходи в рамках програми відповідають очікуваним результатам та меті. Усі поставлені задачі щодо експертної та технічної допомоги Міністерству юстиції України виконувалися у повному обсязі.		
5. Проблемні питання та/або пропозиції		
Проведення низки запланованих заходів було перенесено через пандемію коронавірусу COVID-19, а також у зв'язку з відсутністю ухвалення відповідних законопроектів Верховною Радою України.		

Координатор проекту



(підпис)

О.А. Банчук
(ініціали та прізвище)

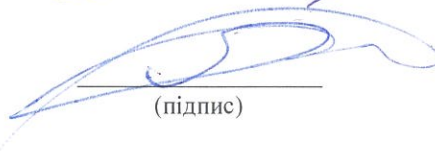
Відповідальна особа



(підпис)

Є.А. Разогреєв
(ініціали та прізвище)

Відповідальна особа



(підпис)

М.В. Кеда
(ініціали та прізвище)