

Тема: Інформаційний запит - 93ПенсіяExcel

От: Щербата Наталя Михайлівна <foi+request-61863-78d9140b@dostup.pravda.com.ua>

Дата: 28.01.2020 12:25

Кому: FOI requests at Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області <gu@vn.pfu.gov.ua>

Доброго дня!

1. Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області (ВОПФУ)
2. Керівнику ВОПФУ
21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7, gu@vn.pfu.gov.ua

Щербата Наталя Михайлівна, людина з інвалідністю 2 групи

21037, м. Вінниця, житло (квартира)

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 №1886/5.

Я вимагаю застосування та виконання, при розгляді та вирішенні цього звернення, приписів Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод (ЄКПЛ) та рішень Європейського Суду з прав людини (ЄСПЛ) як національного закону та джерел національного права відповідно.

Повідомляю, що цей письмовий електронний лист підписаний мною простим електронним підписом шляхом додавання до електронних даних, що складають текст листа, даних в текстовій електронній формі, а саме власноручного підпису у вигляді мого власного прізвища та ініціалів друкованими літерами такого вигляду: «Н.М. Щербата».

Роз'яснюю, що при підписуванні цього листа я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України не заборонене (хоча і не вимагається) накладення власноручного підпису на електронних зверненнях та запитах, а також вільне обрання особою форми та способу вчинення простого електронного підпису (що розумно), форма та спосіб вчинення мною мого електронного підпису під цим листом вільно обрані мною як такі, що найчастіше застосовуються в електронному документообігові України (звичаєве право), в межах доступних технічних опцій комп'ютерної техніки.

Місцем мого проживання є житло (квартира) в м.Вінниці.

Цей лист включає запити на доступ до публічної інформації.

Цей лист включає запити на доступ до моїх персональних даних та їх захист.

Цей лист включає заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Цей лист включає звернення в порядку квазі-судової процедури за приписами закону України «Про звернення громадян» з метою оскарження та захисту моїх порушених прав людини.

У цьому листі я об'єднала вимоги, право на які передбачене законами України «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», «Про інформацію», «Про звернення громадян», а саме: а) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про звернення громадян» та інших релевантних законів з метою реалізації моїх прав людини; б) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про доступ до публічної інформації»; в) ЗАПИТИ в порядку Закону України «Про захист персональних даних»; г) ЗАЯВИ, в порядку Закону України «Про інформацію» в сукупності із Законом України «Про звернення громадян»; д) СКАРГИ в порядку Закону України «Про звернення громадян».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі я керувалася приписами ст.19.1

Конституції України, яка дозволяє будь-якій людині робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні прямо, ні опосередковано не заборонене об'єднання в одному документі кількох таких вимог, я



конституційним правом, і подаю їх в одному листі:

I. Факти

1. 16.01.20 через сайт Доступ до правди я звернулась до ВОПФУ з листом 45Пенсія щодо моїх пенсійних виплат. Оригінал листа та вся переписка за ним розміщені онлайн за посиланням <https://dostup.pravda.com.ua/request/45piensiia>. Лог доставки зафіксував відправлення листа з серверу відправника 2020-01-16 об 11:30:09, та підтвердження отримання листа поштовим роботом серверу отримувача на його офіційну електронну адресу gu@vn.pfu.gov.ua 2020-01-16 об 11:30:20. Пересилка листа тривала 11 секунд.

2. Всупереч закону та моїй вимозі, ВОПФУ не підтвердило отримання електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 №1886/5.

2.1. Строк для розгляду та вирішення частини вимог листа сплив, однак, станом на сьогодні жодна відповідь та запитана інформація мені не надані. Прострочка вже склала щонайменше 5 днів, і вона продовжує зростати.

3. 27.01.20 вранці я телефоном звернулась до ВОПФУ з метою дізнатися долю листа. В загальному відділі Петрук Н.В. повідомила, що такий лист не надходив.

3.1. Відповідно до приписів права, письмове звернення може бути надіслане з використанням мережі Інтернет та засобами електронного зв'язку. Оскільки закон не обмежує особу у виборі способів надсилання звернення з використанням мережі Інтернет і не зобов'язує доставляти такі звернення отримувачу, це означає, що, серед інших, звернення може бути надіслане і шляхом його публічного розміщення онлайн – аналогічно розміщенню публічного звернення в ЗМІ. Адресати ж зобов'язані обробляти, розглядати та вирішувати такі публічні звернення так само, як і отримані.

3.2. Моє звернення подане двома способами: і надіслане отримувачу на його електронну пошту, і розміщене онлайн публічно. З огляду на наведене вище нормативне врегулювання я повідомила Петрук Н.В. дані лога доставки про факт та час підтвердження отримання листа сервером ВОПФУ, а також те, що сам лист, лог доставки та вся переписка за ним розміщені онлайн на сайті Доступ до правди у вільному доступі. Просила негайно перевірити наведені факти, з'ясувати причину відсутності на реєстрації отриманого ВОПФУ листа та його фактичне місцезнаходження, а також роздрукувати лист з сайту, негайно зареєструвати його та повідомити мені реєстраційні дані листа. Петрук Н.В. пообіцяла спробувати вирішити проблему та мої вимоги.

3.3. Біля 15 години 27.01.20 я вдруге зателефонувала Петрук Н.В., і вона повідомила мені, що програмісти листа не знайшли, а вона доступу до інтернету не має, – їй приносять на реєстрацію вже роздруковані листи, і тому вона не може виконати мою вимогу роздрукувати та зареєструвати листа з сайту, а якщо зайде на сайт з домашнього інтернету і роздрукує мого листа, то це буде неофіційно – адже на електронну пошту ВОПФУ лист НЕ НАДХОДИВ. Тобто, відмовила мені в обробці мого онлайн-звернення. При цьому Петрук Н.В. проігнорувала приписи права, за якими, при надсиланні письмового звернення з використанням мережі Інтернет шляхом його публічного розміщення онлайн, НАДХОДЖЕННЯ звернення на пошту адресата – не передбачене законом, а, отже, відсутність такого надходження не впливає на обов'язки адресата з розгляду та вирішення онлайн-звернення в загальному порядку, і не скасовує таких обов'язків. Достатньо розмістити таке публічне звернення онлайн та повідомити про це адресата – що я і зробила відповідно 16.01.20 та 27.01.20 – і адресат ЗОБОВ'ЯЗАНИЙ обробити та розглянути таке публічне звернення.

II. Вимоги

4. ЗВЕРНЕННЯ З МЕТОЮ РЕАЛІЗАЦІЇ МОЇХ ПРАВ ЛЮДИНИ

4.1. Цим листом я повідомляю ВОПФУ про наведені факти з метою внутрівідомчого контролю за дотриманням прав людини та приписів законів України та усунення виявлених порушень, а також притягнення до встановленої законом відповідальності винних посадових осіб.

