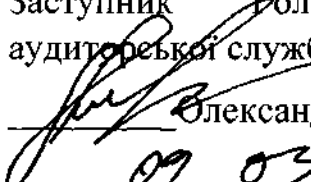


ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ

09 03 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 09.03.2021 № 268

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Дніпропетровській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25843931, вул. Воскресенська, 24 м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49600.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 26+600 - км 28+600, Дніпропетровська область (45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 458 163 602,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-05-04-002062-а, 04 травня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

11 лютого 2021 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 03 березня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, повідомлення про внесення змін до договору, а також своєчасність оприлюднення Замовником такого повідомлення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Уповноваженим органом та Законом.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області (далі - Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення процедури закупівлі, тендерну документацію Замовника (зі змінами) затверджену рішенням тендерного комітету від 03.06.2020 № 3 (далі – тендерна документація), реєстр отриманих тендерних пропозицій, протокол розкриття тендерних пропозицій, тендерну пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль-Південь»), товариства з обмеженою відповідальністю «Ростдорстрой» (далі – «Ростдорстрой»), товариства з обмеженою відповідальністю «Онур Конструкціон Інтернешнл» (далі – ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл»), товариства з обмеженою відповідальністю «Спільне Українсько-Німецьке підприємство «Автострада» (далі – ТОВ «Спільне Українсько-Німецьке підприємство «Автострада»), протокол щодо прийняття рішення уповноважено особою, повідомлення про намір укласти договір від 13.07.2020, договір на закупівлю робіт від 31.07.2020 № Б-А-17 (далі – Договір), додаткову угоду від 10.08.2020 № 1 до Договору, додаткову угоду від 19.08.2020 № 2 до Договору, додаткову угоду від 19.08.2020 № 3 до Договору, додаткову угоду від 20.10.2020 № 4 до Договору, додаткову угоду від 27.11.2020 № 5 до Договору та пояснення Замовника, отримані через електронну систему закупівель 18.02.2021.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерної пропозиції

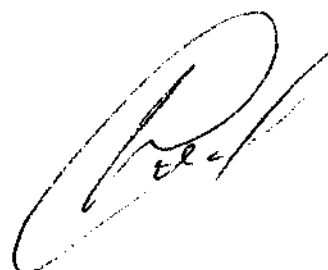
ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл», ТОВ «Ростдорстрой», ТОВ «Автомагістраль-Південь» та ТОВ «Спільне Українсько-Німецьке підприємство «Автострада» своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, повідомлення про внесення змін до договору, а також своєчасність оприлюднення Замовником такого повідомлення на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому Уповноваженим органом та Законом - порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

Головний державний аудитор відділу моніторингу закупівель у господарській сфері Управління моніторингу закупівель Департаменту фінансового контролю у сфері закупівель Державної аудиторської служби України



Оксана БАБІЧ



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

09 03 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 09.03.2021 № 272

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Львівській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25253009, місцезнаходження вул. Володимира Великого, 54, м. Львів, 79053.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Будівництво автомобільної дороги державного значення Т-14-02 Східниця – Пісочна на ділянці км 16+100 – км 21+700, Львівська область (ДК 021:2015:45233000-9 – Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг), очікуваною вартістю 239 448 252,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-05-08-004299-b, 24 грудня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

11 лютого 2021 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 03 березня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерної пропозиції, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Львівській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену Рішенням тендерного комітету протокол від 09.06.2020 № 319 та зміни до неї, реєстр отриманих тендерних пропозицій, тендерні пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «АЗВІРТ» (далі – ТОВ «АЗВІРТ»), товариства з обмеженою відповідальністю «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ» (далі – ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ»), товариства з обмеженою відповідальністю «ПБС» (далі – ТОВ «ПБС»), товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль-Південь»), протокол засідання тендерного комітету від 23.07.2020 № 396, повідомлення про намір укласти договір від 23.07.2020, договір про надання послуг (далі – Договір) від 03.08.2020 № 104-08/20, пояснення Замовника, отримані через електронну систему закупівель 19.02.2020.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання відображення закупівлі у річному плані (додатку) встановлено порушення вимог пункту 1 частини 2 статті 4 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, розгляду тендерних пропозицій ТОВ «АЗВІРТ», ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕСІОНЛ», ТОВ «ПБС», ТОВ «Автомагістраль-Південь», своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця - порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

Головний державний аудитор відділу
моніторингу закупівель у
господарській сфері Управління
моніторингу закупівель Департаменту
фінансового контролю у сфері
закупівель Державної аудиторської
служби України

Ірина Рудакова

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ
09 03 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

Від 09.03.2021 № 278

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Житомирській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 03451526, вул. Покровська, 16, м. Житомир, 10029.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

ДСТУ Б Д.1.1-1:2003 Будівництво транспортної розв'язки на автомобільній дорозі загального користування державного значення М-21 Виступовичі – Житомир – Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 214+223, Житомирська область (ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг), очікуваною вартістю 321 182 365,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-06-17-000986-b, 17 червня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

11 лютого 2021 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 03 березня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), відповіді на запитання до процедури, рішення на вимоги про усунення порушень, розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання договору та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, внесення змін до умов договору та їх оприлюднення.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Житомирській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію (зі зміною б) (далі – тендерна документація), затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 17.08.2020 № 300, тендерні пропозиції відкритого акціонерного товариства «ДСТ № 4 г. Брест» (далі – ВАТ «ДСТ № 4 г. Брест»), приватного підприємства «Автомагістраль» (далі - ПП «Автомагістраль»), реєстр отриманих тендерних пропозицій та протокол розгляду тендерних пропозицій від 16.09.2020, протокол засідання тендерного комітету Замовника від 23.09.2020 № 347, запитання до процедури від 06.07.2020, 09.07.2020, 24.07.2020, 07.08.2020 та відповіді Замовника від 09.07.2020, 13.07.2020, 28.07.2020, 11.08.2020, вимоги про усунення порушення від 08.07.2020 та рішення Замовника від 13.07.2020, повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей до 14:55 та 17:31 15.09.2020, повідомлення про намір укласти договір від 24.09.2020, договір на закупівлю робіт від 07.10.2020 № 122 (далі – Договір), звіт про результати проведення процедури закупівлі від 08.10.2020, повідомлення про внесення змін до договору про закупівлю, додаткова угода до Договору від 29.12.2020 № 122/1/260.

За результатами моніторингу процедури закупівлі встановлено, що Замовник відповідно до вимог підпункту 5.2 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної документації» та пункту 1 Додатку № 3 тендерної документації, для підтвердження кваліфікаційного критерію «наявність обладнання, матеріально-технічної бази та технологій», учасник у складі своєї тендерної пропозиції повинен надати інформацію, у табличному вигляді визначеною пунктом 1 додатку № 3 тендерної документації, яка свідчить про наявність техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо) у кількості не менше зазначених у переліку.

При цьому учасник ВАТ «ДСТ № 4 г. Брест» у складі тендерної пропозиції надав довідку від 18.08.2020 № 03-10/2885-12 щодо інформації про наявність техніки, в якій відсутня інформація про наявність автогідропідіймача, висота підйому 12 м- 28 м або еквівалент в кількості 2 шт.; машини маркувальної або еквівалент в кількості 1 шт.; машини бурильно-кранова в кількості 1 шт., чим недотримано вимоги підпункту 5.2 пункту 5 розділу III «Інструкція з підготовки тендерної документації» та пункту 1 Додатку № 3 тендерної документації.

З огляду на зазначене на порушення вимог абзацу другого пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію ВАТ «ДСТ № 4 г. Брест», як таку, що не відповідає кваліфікаційним критеріям,

установленим статтею 16 Закону, допустив його до аукціону.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 32 Закону замовник відмінє тендер, якщо до оцінки допущено менше двох тендерних пропозицій у процедурі відкритих торгів, у разі якщо оголошення про проведення відкритих торгів оприлюднено відповідно до частини третьої статті 10 цього Закону.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ВАТ «ДСТ № 4 г. Брест» встановлено порушення вимог абзацу другого пункту 1 частини першої статті 31 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, розгляду тендерної пропозиції ПП «Автомагістраль», своєчасності укладання договору та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, внесення змін до умов договору та їх оприлюднення – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законом порядку шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявлених порушень.

Заступник начальника відділу
перевірок закупівель у господарській
сфері Управління перевірок закупівель
Департаменту фінансового контролю у
сфері закупівель Державної аудиторської
служби України

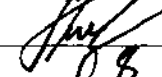


Тетяна Терновська



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ
05 09 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу закупівлі

08.09.2020 № 808

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника.

Служба автомобільних доріг у Дніпропетровській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25843931, вул. Воскресенська, буд. 24, м. Дніпро, 49600.

2. Інформація про предмет закупівлі.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка – Луганськ – Изварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк) на ділянці км 151+930 – км 196+816 (45233142-6 ремонт доріг) (код ДК 021:2015: 63710000-9 — 45233142-6 — ремонт доріг), очікуваною вартістю 2 117 677 522,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-04-30-000686-а, 30 квітня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Дані автоматичних індикаторів ризиків, повідомлення в засобах масової інформації, що містять відомості про наявність ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

14 серпня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу закупівлі та інформація про результати моніторингу закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 04 вересня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону

України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій, надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладення договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію від 30.04.2020 (зі змінами), звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, роз'яснення Замовника на звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, тендерні пропозиції консорціуму «Блек Сі Консорціум», товариства з обмеженою відповідальністю «Ростдорстрой» (далі – ТОВ «Ростдорстрой»), товариства з обмеженою відповідальністю «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» (далі - ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада»), товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль-Південь»), товариства з обмеженою відповідальністю «Онур Конструкціон Інтернешнл» (далі – ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл»), повідомлення про намір укласти договір, протокол розкриття тендерних пропозицій договір про закупівлю від 30.07.2020 № ПС-А-9, додаткові угоди від 07.08.2020 № 1, від 17.08.2020 № 2, від 19.08.2020 № 3, від 26.08.2020 № 4.

За результатами моніторингу встановлено, що на порушення вимог пункту 9 частини другої статті 21 Закону опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів не містить інформацію про умови надання забезпечення тендерних пропозицій.

Також за результатами проведеного моніторингу встановлено, що тендерна пропозиція ТОВ «Автомагістраль-Південь» не відповідала умовам тендерної документації.

Відповідно до вимог додатку 2.6 тендерної документації учасник в складі тендерної пропозиції повинен подати інформаційну довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід, необхідні для надання послуг з наступним документальним підтвердженням (далі – *Інформаційна довідка*).

На підтвердження інформації щодо наявності у учасника працівників, яка міститься у *Інформаційній довідці*, йому необхідно надати копії трудових книжок та копії наказів про призначення на посаду, наказів про сумісництво або копії цивільно-правових угод з особами, що будуть задіяні учасником під час виконання договору, або інших документів, які підтверджують наявність правовідносин учасника з відповідними працівниками, зазначеними у Інформаційній довідці (далі – *Документи, які підтверджують взаємовідносини учасника з Працівниками*).

В складі тендерної пропозиції ТОВ «Автомагістраль-Південь» міститься довідка від 11.06.2020 № 0611/2.2.-Д, в якій учасник вказав інформацію,

зокрема про наступних працівників: виконавця робіт (пункт 5); інженера ВТК (пункті 9); геодезиста (пункт 13); інженера-лаборанта (пункт 15); лаборанта (пункт 16); майстрів (пункти 17-19); машиніста автогудронатора (пункт 22); машиністів укладача асфальтобетону (пункти 33-34); машиністів автогрейдера (пункти 36-39); машиністів екскаватора (пункти 40, 42-44); машиністів навантажувальної машини (пункти 45-46); машиністів бульдозера (пункти 47, 51-53); машиністів котка самохідного з рівними вальцями (пункти 55-58); машиністів крана автомобільного (пункти 62-64); машиністів землерийно-фрезерної самохідної машини (пункти 65-66); машиністів дорожньо-будівельних машин (ресайклер) (пункти 67-68); дорожніх робітників (пункти 72-99, 101-109, 111-115, 117-121) (далі – *Працівники 1*).

Проте підтвердження щодо призначення *Працівників 1* на відповідні посади учасник ТОВ «Автомагістраль-Південь» не надав, а саме: учасник надав на *Працівників 1* копії наказів (розпоряджень) про призначення їх на посаду на певні терміни, які на момент проведення процедури закупівлі сплили, що не відповідає вимогам додатку 2.6 тендерної документації.

Слід зазначити, що документи, які свідчать про подовження терміну дії зазначених наказів (розпоряджень), та/або інші документи, які підтверджують наявність правовідносин учасника з відповідними працівниками у складі тендерної пропозиції вказаного учасника відсутні.

Крім цього, вимогами додатку 2.6 тендерної документації встановлено, перелік та кількість обов'язкових ключових посад працівників, які учасник повинен мати під час виконання послуг, зокрема: виконавець робіт або інша особа, яка виконує його функції (*не менше 3 осіб*); лаборант або інша особа, яка виконує функції лабораторного контролю (*не менше 2 осіб*); майстер (*не менше 2 осіб*); дорожні робітники (*не менше 46 осіб*) (далі – *Обов'язкові працівники 1*).

Отже, не підтвердивши наявності *Працівників 1*, учасник не підтвердив наявності *Обов'язкових працівників 1* у потрібній кількості, що не відповідає вимогам додатку 2.6 тендерної документації в зазначеній частині.

Крім цього, вимогами пункту 2 розділу 3 тендерної документації встановлено надання учасниками торгів забезпечення тендерної пропозиції.

На виконання зазначеної вимоги, у складі тендерної пропозиції ТОВ «Автомагістраль-Південь» міститься «Банківська гарантія забезпечення тендерної пропозиції № 20-68GR0028 від 03.06.2020» (далі – *Банківська гарантія*), видана акціонерним товариством «Державний експортно-імпорتنний банк України», яка містить посилання на тендерну документацію «на закупівлю послуг «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-04 Знам'янка – Луганськ – Изварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк) на ділянці км 151+930 – км 196+816 (45233142-6 ремонт доріг)» (зі змінами відповідно до протоколу № 11 від 25 травня 2020 року)».

Слід зазначити, що тендерна документація на яку йде посилання у Банківській гарантії не є дійсною на момент розкриття тендерних пропозицій, остання редакція тендерної документації, затверджена рішенням тендерного

комітету протоколом № 12 від 04 червня 2020 року, що не відповідає вимогам пункту 2 розділу 3 тендерної документації.

Крім цього, підпунктом 3.5.2 пункту 5 розділу 3 тендерної документації встановлено вимоги до переможця торгів, щодо надання, зокрема довідки, виданої Департаментом інформатизації Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС) щодо (не)притягнення до кримінальної відповідальності, відсутності (наявності) судимості або обмежень, передбачених кримінальним процесуальним законодавством України (далі – Дані), що містить інформацію станом на дату, не раніше дня оприлюднення повідомлення про намір укласти договір про закупівлю в електронній системі закупівель.

Слід зазначити, що повідомлення про намір укласти договір про закупівлю оприлюднено в електронній системі закупівель 14.07.2020, проте в складі тендерної пропозиції ТОВ «Автомагістраль-Південь» міститься електронна довідка № 20185723040230280687, видана Департаментом інформатизації МВС, яка містить інформацію про Дані, які сформовані станом на 13.07.2020, що не відповідає вимогами підпункту 3.5.2 пункту 5 розділу 3 тендерної документації.

Однак, на порушення абзацу другого та третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ТОВ «Автомагістраль-Південь», як таку, що не відповідала кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 Закону та встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства і уклав з ним договір про закупівлю.

Також за результатами проведеного моніторингу встановлено, невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» умовам тендерної документації.

На підтвердження вимог про надання *Інформаційної довідки* (яка вимагалась умовами додатку 2.6 тендерної документації) учасник ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» надав Довідку про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання послуг від 28.05.2020 № 472/26/11, в якій учасник вказав інформацію, зокрема, про наступних працівників: машиніста автогрейдера Гиндюка Сергія Матвійовича; машиніста укладача асфальтобетону Дишканта Миколу Миколайовича; машиніста бульдозера Маюка Василя Валентиновича; машиніста установки пневматичної для забивання стояків (машиніст машини для влаштування укріплювальних смуг) Жили Анатолія Григоровича; машиніста навантажувальної машини Шельгорна Миколи Володимировича; водія автомобіля бортового (водій автотранспортних засобів) Білого Анатолія Васильовича; оператора компресора (дорожній робітник) Зозулю Віктора Володимировича; дорожніх робітників Кисляка Сергія Миколайовича, Недашківського Руслана Миколайовича, Стадника Івана Васильовича та Шкрабадюка Павла Борисовича (далі – *Працівники 2*).

Проте підтвердження щодо призначення *Працівників 2* на відповідні посади учасник ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» не надав, а саме: учасник надав на *Працівників 2* копії наказів (розпоряджень) про призначення їх на посаду на певні терміни, які на момент проведення

процедури закупівлі сплили, та як наслідок тендерна пропозиція ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» не відповідає вимогам додатку 2.6 тендерної документації в зазначеній частині.

Слід зазначити, що документи, які свідчать про подовження терміну дії зазначених наказів (розпоряджень), та/або інші документи, які підтверджують наявність правовідносин учасника з відповідними працівниками у складі тендерної пропозиції учасника відсутні.

Крім цього, вимогами додатку 2.6 тендерної документації встановлено, перелік певних професій працівників з зазначенням потрібної їх кількості, які обов'язково повинен мати учасник під час виконання послуг, зокрема: оператори машин та механізмів (оператори машин/машиністи/водії) у кількості, достатній для керування машинами і механізмами, зазначеними в довідці щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин (але у будь-якому разі, кількість відповідних працівників має дорівнювати (повинна бути не меншою) кількості машин і механізмів, зазначених в довідці щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази), механізмів, обладнання та устаткування тощо; дорожні робітники (не менше 46 осіб) (далі – *Обов'язкові працівники 2*).

Отже, не підтвердивши наявність *Працівників 2*, учасник не підтвердив наявність *Обов'язкових працівників 2* у потрібній кількості, що не відповідає вимогам додатку 2.6 тендерної документації в зазначеній частині.

Крім цього, вимогами додатку 2.1 тендерної документації встановлено вимогу до учасників торгів про надання в складі тендерної пропозиції Довідки з інформацією про наявність техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо) (далі – *Довідка про техніку*).

Також, підпунктом 3.5.1 пункту 5 розділу 3 тендерної документації встановлено вимоги до учасників торгів щодо наявності обладнання, матеріально-технічної бази та технологій, зокрема екскаватора у кількості 5 одиниць.

На підтвердження зазначених вимог учасник ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» надав довідку «Інформація про наявність техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо)» від 10.06.2020 № 462/21/1, в якій зазначив інформацію, зокрема, про екскаватори у кількості 5 одиниць (2 одинці є власністю учасника та 3 одиниці залучені згідно рамкового договору лізингу № 3620-FL від 04.07.2018).

Вимогами додатку 2.1 тендерної документації в підтвердження інформації, зазначеної в *Довідці про техніку*, учасник повинен надати, зокрема, посвідчені відповідно до умов тендерної документації копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів, будівельних (дорожніх) машин та механізмів. Якщо техніка не є власністю учасника, а залучена на інших правових підставах, то учасником на всю, вказану у довідці техніку (транспортні засоби, будівельні (дорожні) машини, механізми, обладнання та устаткування), додатково

подаються, зокрема, копії договорів оренди (лізингу), суборенди та посвідчені акти приймання-передачі учаснику або інші документи, які підтверджують факт отримання учасником таких транспортних засобів, будівельних машин, механізмів, обладнання та устаткування до договорів.

На підтвердження власної техніки учасник надав свідоцтва про реєстрацію транспортних засобів. На підтвердження залученої техніки - рамковий договір лізингу № 3620-FL від 04.07.2018 (далі – Рамковий договір), у пункті 3.1 якого зазначено, що приймання лізингодержувачем предмета лізингу в лізинг оформлюється шляхом складання акту приймання-передачі.

Проте в тендерній пропозиції учасник підтвердив наявність двох власних та лише один залучений екскаватор (акт приймання передачі від 21.12.2018), чим недотримався вимог додатку 2.1 тендерної документації (щодо документального підтвердження залученої техніки) та підпункту 3.5.1 пункту 5 розділу 3 тендерної документації (щодо підтвердження необхідної кількості техніки).

Інших документів щодо підтвердження екскаваторів у необхідній кількості (5 одиниць) у складі тендерної пропозиції ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада» не надано.

Однак, на порушення абзацу другого пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада», як таку, що не відповідала кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 цього Закону та допустив до аукціону.

Також за результатами проведеного моніторингу встановлено, невідповідність тендерної пропозиції ТОВ «Ростдорстрой» умовам тендерної документації.

На підтвердження вимог про надання *Довідки про техніку* яка вимагалась умовами додатку 2.1 тендерної документації учасник ТОВ «Ростдорстрой» надав Довідку «Інформація про наявність техніки (транспортних засобів, основних будівельних (дорожніх) машин, механізмів, обладнання та устаткування тощо)» від 10.06.2020 № 4030-Т, в якій зазначив інформацію, зокрема, про бульдозери у кількості 4 одиниці, що не відповідає підпункту 3.5.1 пункту 5 розділу 3 тендерної документації, яким вимагалось від учасників торгів наявність бульдозерів у кількості 5 одиниць.

Інших документів щодо підтвердження бульдозерів у необхідній кількості (5 одиниць) у складі тендерної пропозиції ТОВ «Ростдорстрой» не надано.

Крім цього, вимогами пункту 1 додатку 5 тендерної документації до учасників торгів встановлено вимогу про надання копії Статуту (положення, іншого установчого документу в залежності від організаційно-правової форми). Статут повинен містити відмітку державного реєстратора про проведення державної реєстрації (у разі реєстрації Статуту або внесення змін до Статуту (нова редакція) з 01.01.2016 відповідно Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» та за відсутності відмітки державного реєстратора – учасник надає довідку в довільній формі із зазначенням коду адміністративних

послуг, за яким можна отримати доступ до чинних установчих документів учасника на веб-порталі Міністерства юстиції (<https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>) (у випадку наявності на веб-порталі Міністерства юстиції Статуту учасника, у складі його тендерної пропозиції може бути подана тільки довідка у довільній формі без надання копії Статуту).

Проте в складі тендерної пропозиції ТОВ «Ростдорстрой» міститься Статут, затверджений рішенням учасника ТОВ «Ростдорстрой» від 09.09.2019, в якому відсутня відмітка державного реєстратора про проведення державної реєстрації, а також відсутні документи з інформацією про код адміністративних послуг, що не відповідає пункту 1 додатку 5 тендерної документації.

Однак, на порушення абзацу другого та третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ТОВ «Ростдорстрой», як таку, що не відповідала кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 Закону та встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства і допустив до аукціону.

Також за результатами проведеного моніторингу встановлено, невідповідність тендерної пропозиції консорціум «Блек Сі Консорціум», умовам тендерної документації.

На підтвердження вимог про надання *Інформаційної довідки* учасник консорціум «Блек Сі Консорціум» надав Довідку про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання надання послуг від 25.05.2020 № 259-05/20, в якій учасник зазначив інформацію, зокрема, про дорожніх працівників (пункт 40-47 Довідки) (далі – *Працівники 3*), проте не надав *Документи, які підтверджують взаємовідносини учасника з Працівниками 3*, що вимагалось умовами додатку 2.6 тендерної документації, чим недотримався зазначених вимог.

Крім цього, вимогами додатку 2.6 тендерної документації встановлено, перелік та кількість обов'язкових ключових посад працівників, які учасник повинен мати під час виконання послуг, зокрема: дорожні робітники (*не менше 46 осіб*) (далі – *Обов'язкові працівники 3*).

Отже, не підтвердивши інформацію про *Працівників 3*, учасник не підтвердив наявність *Обов'язкових працівників 3* у потрібній кількості, що не відповідає вимогам додатку 2.6 тендерної документації в зазначеній частині.

Однак, на порушення абзацу другого пункту 1 частини першої статті 31 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника консорціум «Блек Сі Консорціум», як таку, що не відповідала кваліфікаційному критерію, установленому статтею 16 цього Закону та допустив до аукціону.

2. Висновок про наявність або відсутність порушень законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів встановлено порушення вимог пункту 9 частини другої статті 21 Закону.

За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції консорціуму ТОВ «Автомагістраль-Південь» та ТОВ «Ростдорстрой» встановлено порушення вимог абзацу другого та третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону.

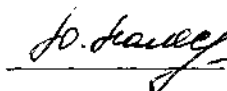
За результатами аналізу питання розгляду тендерних пропозицій «Блек Сі Консорціум», ТОВ «Спільне українсько-німецьке підприємство «Автострада», встановлено порушення вимог абзацу другого пункту 1 частини першої статті 31 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, своєчасності укладення договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку шляхом припинення зобов'язань з дотриманням вимог законодавства та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого порушення.

Заступник начальника відділу
моніторингу закупівель у бюджетній
сфері Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України

 Юлія НАЛІСНА



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ

27 01 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 27.01.2021 № 64

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Запорізькій області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25891336, вул. Українська, буд. 50, м. Запоріжжя, 69095.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником(у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на км 112+026 – км 143+003, Запорізька область (Р-37 Енергодар – Василівка – Бердянськ, км 185+810 – км 216+787) (додаткові роботи) (ДК 021:2015:45230000-8: Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 163 183 470,00гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-10-19-006043-b, 19 жовтня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Переговорна процедура закупівлі.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі».

6. Дата початку моніторингу.

31 грудня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 22 січня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю, своєчасності укладання та оприлюднення договору про закупівлю, внесення змін до договору та їх оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Запорізькій області (далі – Замовник) на 2020 рік, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі, повідомлення про намір укласти договір під час застосування переговорної процедури від 19.10.2020, протокол засідання тендерного комітету від 19.10.2020 № 2, протокол засідання тендерного комітету від 10.11.2020 № 3, договір від 13.11.2020 № 411-20 (далі – Договір), додаткову угоду від 27.11.2020 № 2ДУ/411-20 до Договору, додаткову угоду від 29.12.2020 № 6ДУ/411-20 до Договору, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби, отримані 12.01.2021 через електронну систему закупівель.

За результатами моніторингу встановлено, що повідомлення про намір укласти договір про закупівлю не містить обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі з посиланням на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, чим порушено вимоги пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

На письмовий запит Держаудитслужби від 06.01.2021 щодо надання пояснення (інформації та документів) стосовно обґрунтування причин обрання переговорної процедури закупівлі відповідно до частини другої статті 40 Закону, Замовник 12.01.2021 надав пояснення. Втім, ані посилань на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, ані самих документів Замовник не надав.

Під час здійснення моніторингу процедури закупівлі встановлено, що відповідно до інформації, розміщеної в повідомленні про намір укласти договір, підставою для проведення цієї переговорної процедури закупівлі Замовник визначив на підставі пункту 5 частини другої статті 40 Закону.

Так відповідно до пункту 5 частини другої статті 40 Закону переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі якщо після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у закупівлі додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника. Можливість і умови таких додаткових робіт чи послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, який укладений за результатами проведення тендера. Закупівля додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50

відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення тендера.

Водночас під час здійснення моніторингу процедури закупівлі жодних експертних, нормативних, технічних та інших документів, які б підтверджували виникнення необхідності закупівлі додаткових робіт на суму 163 183 470,00 гривень та причин неможливості їх передбачення та включення до основного договору, укладеного за результатами відкритих торгів, не надано.

З огляду на викладене, інформація наведена у повідомленні про намір укласти договір та пояснення Замовника надане через елеронну систему закупівель 12.01.2021 не підтверджують наявності умов застосування переговорної процедури закупівлі, передбачених пунктом 5 частини другої статті 40 Закону.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю встановлено порушення вимог пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

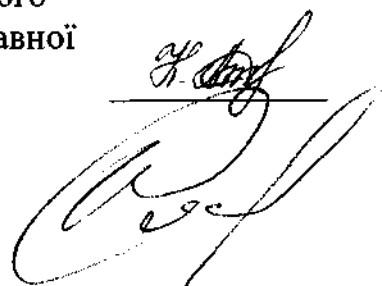
За результатами аналізу питання наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі встановлено порушення пункту 5 частини другої статті 40 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законом порядку шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Головний державний аудитор відділу
моніторингу закупівель у бюджетній
сфері Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України



Алла КИРИК



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ
2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 09.03.2021 № 267

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Дніпропетровській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25843931, вул. Воскресенська, 24 м. Дніпро, Дніпропетровська обл., 49600.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро – Царичанка – Кобеляки – Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, межа Петриківського району – км 26+600, Дніпропетровська область (ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 410 819 538,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-02-18-001082-b, 18 лютого 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

11 лютого 2021 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 03 березня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) (в редакції від 08.02.2020), розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання та оприлюднення договору про закупівлю, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, своєчасності оприлюднення повідомлення про внесення змін до договору про закупівлю та зміни до договору.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету від 18.02.2022 року № 2, тендерні пропозиції товариств з обмеженою відповідальністю «РОСТДОРСТРОЙ» (далі – ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ»), «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКОНИМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОСТРАДА» (далі – ТОВ «СУНП «АВТОСТРАДА»), «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТШІЛ» (далі – ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕТШІЛ»), «Автомагістраль – Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль – Південь»), протокол розгляду тендерної пропозиції від 03.04.2020, повідомлення про намір укласти договір від 09.04.2020, договір від 27.04.2021 № 5-А-15, повідомлення про внесення змін до договору про закупівлю від 15.05.2020, 28.07.2020, від 04.08.2020, та зміни до договору від 15.05.2020 № 1, від 28.07.2020 № 2, від 31.07.2020 № 3, від 28.09.2020 № 4 пояснення Замовника, отримані через електронну систему закупівель 18.02.2021.

За результатами моніторингу встановлено, що відповідно до пункту 1 інструкції з підготовки тендерної пропозиції та Додатку 2.3 до тендерної документації на підтвердження кваліфікаційного критерію щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази учасники додатково у складі тендерної пропозиції на асфальтобетонний (ні) завод(и) надаються, зокрема підтверджуючі документи (посвідчена копія атестату виробництва та посвідчена копія договору на проведення атестації з усіма додатками, які є невід'ємною частиною договору).

Учасник ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» у складі своєї тендерної пропозиції надав посвідчену копію атестату виробництва де власником асфальтобетонного заводу є ТОВ «Будівельна компанія «Ескадор», проте посвідченої копії договору на проведення атестації з усіма додатками, які є невід'ємною частиною договору у тендерній пропозиції відсутні, чим недотримався пункту 1 інструкції з підготовки тендерної пропозиції та Додатку 2.3 до тендерної документації.

Однак, на порушення вимог пунктів 1 та 4 частини першої статті 30 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ», як таку що не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 Закону та умовам тендерної документації, та допустив її до аукціону.

Згідно частини першої статті 31 Закону, замовник відмінює торги в разі, допущення до оцінки менше двох тендерних пропозицій.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

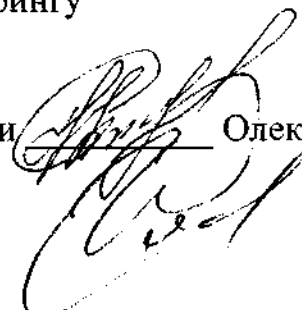
За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ» встановлено порушення вимог пунктів 1 та 4 частини першої статті 30 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, розгляду тендерної пропозиції ТОВ «СУНП «АВТОСТРАДА», ТОВ «ОНУР КОНСТРУКЦІОН ІНТЕРНЕШНЛ» та ТОВ «Автомагістраль – Південь», своєчасності укладання оприлюднення договору про закупівлю, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку, зокрема шляхом припинення зобов'язань за договором з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого порушення.

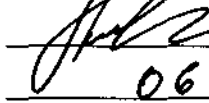
Начальник відділу моніторингу
закупівель суб'єктів державної власності,
що мають стратегічне значення для
економіки держави, Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель
Державної аудиторської служби України


Олександр МИХАЙЛОВ

10-286

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ
06 11 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

big 06.11.2020 № 1038

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Київській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 26345736, вул. Народного ополчення, буд. 11а, м. Київ, 03680.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

ГБН Г.1-218-182:2011 Послуги з поточного середнього ремонту автомобільної дороги Р-09 Миронівка – Канів на ділянці км 5+000 – км 19+100 (код ДК 021:2015: 45233142-6 Ремонт доріг), очікуваною вартістю 284 468 058,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-08-14-003170-с, 14 серпня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

13 жовтня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 6 листопада 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, розгляду тендерних пропозицій.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Київській області (далі - Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету від 14.08.2020 (із змінами), звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, роз'яснення Замовника на звернення за роз'ясненнями щодо тендерної документації, тендерні пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю «Ростдорстрой» (далі – ТОВ «Ростдорстрой»), товариства з обмеженою відповідальністю «Альтіс-Констракшн» (далі – ТОВ «Альтіс-Констракшн»), відкритого акціонерного товариства «Будівельно-монтажний трест № 8» (далі – ВАТ «Будівельно-монтажний трест № 8»), товариства з обмеженою відповідальністю «Онур Конструкціон Інтернешнл» (далі – ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл»), товариства з обмеженою відповідальністю «Автомобільно-Південь» (далі - ТОВ «Автомобільно-Південь»), протокол розгляду тендерних пропозицій від 16.10.2020, повідомлення з вимогою про усунення невідповідностей, протокол розкриття, повідомлення про намір укласти договір, рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – колегія АМКУ) від 22.09.2020 № 17867-р/пк-пз.

Моніторинг закупівлі щодо тих порушень, обставин, підстав, які були предметом розгляду колегії АМКУ, не здійснювався.

За результатами моніторингу встановлено, що на порушення вимог пунктів 8 та 9 частини другої статті 21 Закону опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів не містить інформації про мову, якою повинні готуватися тендерні пропозиції та інформації про умови надання забезпечення тендерних пропозицій.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутності порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, встановлено порушення вимог

пунктів 8 та 9 частини другої статті 21 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону, надання роз'яснень до тендерної документації та внесення до неї змін, розгляду тендерних пропозицій ТОВ «Ростдорстрой», ТОВ «Альтіс-Констракшн», ВАТ «Будівельно-монтажний трест № 8», ТОВ «Онур Конструкціон Інтернешнл», ТОВ «Автомагістраль-Південь» – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо недопущення в подальшому виявлених порушень вимог пунктів 8 і 9 частини другої статті 21 Закону та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Заступник начальника відділу
моніторингу закупівель у бюджетній
сфері Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України

 Юлія НАЛІСНА



8-304

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ

27 01 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 27.01.2021 № 49

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Запорізькій області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25891336, вул. Українська, буд. 50, м. Запоріжжя, 69095.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником(у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги Н-30 Василівка – Бердянськ на ділянці км 89+526 - км 112+026, Запорізька область (Р-37 Енергодар –Василівка-Бердянськ, км 163+310 – км 185+810), (додаткові роботи), очікуваною вартістю 99 564 142,80 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-10-13-001959-b, 13 жовтня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Переговорна процедура закупівлі.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі».

6. Дата початку моніторингу.

31 грудня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 22 січня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, внесення змін до договору, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Запорізькій області (далі – Замовник) на 2020 рік, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі, повідомлення про намір укласти договір під час застосування переговорної процедури від 13.10.2020, протокол засідання тендерного комітету від 13.10.2020 № 2, договір від 02.11.2020 № 410-20 (далі – Договір), додаткову угоду від 29.12.2020 № 4ДУ/411-20 до Договору, протокол про технічну помилку від 05.11.2020 № 3, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби від 06.01.2021.

За результатами моніторингу встановлено, що повідомлення про намір укласти договір про закупівлю не містить обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі з посиланням на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, чим порушено вимоги пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

На письмовий запит Держаудитслужби від 06.01.2021 щодо надання пояснення (інформації та документів) стосовно обґрунтування причин обрання переговорної процедури закупівлі відповідно до частини другої статті 40 Закону, Замовник 12.01.2021 надав пояснення. Втім, ані посилань на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, ані самих документів Замовник не надав.

Під час здійснення моніторингу процедури закупівлі встановлено, що відповідно до інформації розміщеної в повідомлення про намір укласти договір, підставою для проведення цієї переговорної процедури закупівлі Замовник визначив на підставі пункту 5 частини другої статті 40 Закону.

Так відповідно до пункту 5 частини другої статті 40 Закону переговорна процедура закупівлі застосовується замовником як виняток у разі якщо після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у закупівлі додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника. Можливість і умови таких додаткових робіт чи послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, який укладений за результатами проведення тендера. Закупівля додаткових аналогічних робіт чи послуг у того самого учасника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50

відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення тендера.

Водночас під час здійснення моніторингу процедури закупівлі жодних експертних, нормативних, технічних та інших документів, які б підтверджували виникнення необхідності закупівлі додаткових робіт на суму 163 183 470,00 гривень та причин неможливості їх передбачення та включення до основного договору, укладеного за результатами відкритих торгів, не надано.

З огляду на викладене, інформація наведена у повідомленні про намір укласти договір та пояснення Замовника надане через електронну систему закупівель 12.01.2021 не підтверджують наявності умов застосування переговорної процедури закупівлі, передбачених пунктом 5 частини другої статті 40 Закону.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю встановлено порушення вимог пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

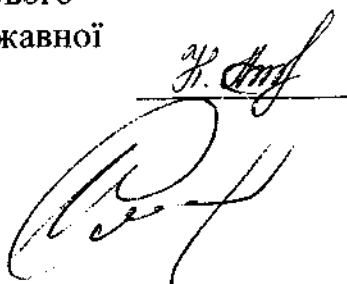
За результатами аналізу питання наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі встановлено порушення пункту 5 частини другої статті 40 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законом порядку шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Головний державний аудитор відділу
моніторингу закупівель у бюджетній
сфері Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України



Алла КИРИК

4-37

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

27 01 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

big 27.01.2021 № 65

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Запорізькій області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25891336, м. Запоріжжя, вул. Українська, буд. 50, 69095.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Реконструкція мосту на км 533+604 автомобільної дороги державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь) (код ДК 021:2015: 45230000-8 — Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 15 180 261,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-07-27-002433-б, 27 липня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі».

6. Дата початку моніторингу.

31 грудня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 22 січня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерної пропозиції, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, внесення змін до договору про закупівлю.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Запорізькій області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію (нова редакція), затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 07.08.2020 №3, тендерну пропозицію відкритого акціонерного товариства «АКЕЛІК ГРУП» (далі – ВАТ «АКЕЛІК ГРУП»), протокол засідання тендерного комітету Замовника від 27.08.2020 № 4, повідомлення про намір укласти договір від 27.08.2020, договір про закупівлю від 07.09.2020 № 206-20 (далі – Договір), протокол засідання тендерного комітету Замовника від 18.09.2020 щодо розгляду технічної помилки при укладанні Договору та додаткової угоди від 15.09.2020 № 1ДУ/206-20, додаткова угода до Договору від 29.12.2020 № 6ДУ/206-20, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби, надані через електронну систему закупівель 12.01.2021.

За результатами моніторингу встановлено, що Замовник у пункті 4 розділу 3 тендерної документації зазначив, що тендерні пропозиції вважаються дійсними протягом 90 днів з дати розкриття тендерних пропозицій, чим порушив вимоги пункту 11 частини другої статті 22 Закону, яким встановлено, що строк дії тендерної пропозиції не менше 90 днів із дати кінцевого строку подання тендерних пропозицій.

Окрім цього, встановлено, що Замовник у пункті 1.2 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації передбачив, що відповідно до частини третьої статті 12 Закону, створення та подання учасником документів тендерної пропозиції повинно бути здійснено з урахуванням вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» шляхом накладення на неї електронного підпису (електронного цифрового підпису, удосконаленого та кваліфікованого електронного підпису, тощо) (далі – ЕЦП). У разі, якщо Учасник, згідно з законодавством або з технічних причин не може підписати тендерну пропозицію електронним підписом, то такий Учасник надає лист-пояснення, в якому зазначено законодавчі або технічні причини ненакладення на неї електронного підпису.

За результатами моніторингу процедури закупівлі встановлено, що учасником ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» накладено на свою тендерну пропозицію не ЕЦП, а електронну печатку, чим порушено вимоги пункту 1.2 розділу 3 тендерної документації.

Відповідно до Закону України «Про електронні довірчі послуги» (далі – Закон № 2155) електронна печатка – це електронні дані, які додаються створювачем електронної печатки до інших електронних даних або логічно з ними пов'язуються і використовуються для визначення походження та перевірки цілісності пов'язаних електронних даних та у розумінні Закону № 2155 не є ЕЦП.

При цьому, учасник ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» не надав лист-пояснення, в якому б було зазначено про неможливість із законодавчих або технічних причини накладення ЕЦП на свою тендерну пропозицію.

Окрім цього, тендерна документація не містить інформації, що зазначене порушення відноситься до формальних (несуттєвих) помилок.

Отже, тендерна пропозиція ВАТ «АКЕЛІК ГРУП» не відповідала вимогам, визначеним у тендерній документації, та мала бути Замовником відхилена.

Однак, Замовник, на порушення вимог абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону, не відхилив тендерну пропозицію учасника ВАТ «АКЕЛІК ГРУП», як таку, що не відповідала встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, а визначив його переможцем торгів та уклав з ним договір про закупівлю.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону встановлено порушення пункту 11 частини другої статті 22 Закону.

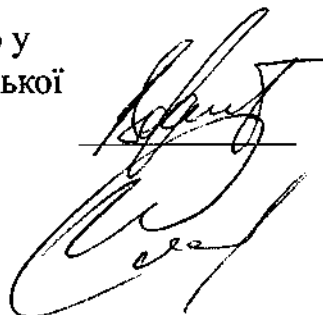
За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції встановлено порушення абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, внесення змін до договору про закупівлю – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

Керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень шляхом розірвання договору з дотриманням положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Головний державний аудитор відділу
перевірок закупівель у бюджетній сфері
Управління перевірок закупівель
Департаменту фінансового контролю у
сфері закупівель Державної аудиторської
служби України



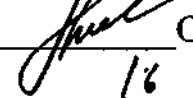
Інна ВОРОТЮК



11-20

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ
16 10 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 16.10.2020 № 906

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Миколаївській області, код ЄДРПОУ 25878206, вул. Галини Петрової, буд. 2-А, м. Миколаїв, 54029.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 5230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), 6 лотів (лот 1 - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 0+000 – км 6+000, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), лот 2 - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 6+000 – км 12+000, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), лот 3 - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 12+000 – км 17+000, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), лот 4 - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального

користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 17+000 – км 23+000, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), лот 5 - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 23+000 – км 30+000, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), лот 6 -поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Т-15-13 Нечаяне-Очаків на ділянці км 30+000 – км 36+900, Миколаївська область (код ДК 021:2015: 45230000-8 Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 745 094 438,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-05-22-003328-b, 22 травня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Дані автоматичних індикаторів ризиків (Risk-1-5-2).

6. Дата початку моніторингу.

23 вересня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 13 жовтня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій, виконання рішень Антимонопольного комітету України як органу оскарження, своєчасності укладання договорів про закупівлю та їх оприлюднення, відповідності умов договорів умовам тендерних пропозицій переможців.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план Служби автомобільних доріг у Миколаївській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів з публікацією англійською мовою, тендерну документацію, затверджену рішенням уповноваженої особи від 01.07.2020 № 7/85/2020, протокол розгляду тендерних пропозицій, реєстр отриманих

тендерних пропозицій, протокол розкриття тендерних пропозицій, тендерні пропозиції AzVirt ММС, товариства з обмеженою відповідальністю «РОСТДОРСТРОЙ» (далі – ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ»), товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївбудцентр» (далі – ТОВ «Миколаївбудцентр»), товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль-Південь»), КОНСОРЦІУМ «ОБ'ЄДНАННЯ ДОРОЖНИКІВ УКРАЇНИ», відкрите акціонерне товариство «ДСТ № 4 г. Брест» (далі – ВАТ «ДСТ № 4 г.Брест») за лотами 1, 2, 3, 4, 5, 6, протоколи щодо прийняття рішення уповноваженої особи від 08.09.2020 №18/85/2020, № 20/85/2020, № 22/85/2020, № 24/85/2020, №26/85/2020, № 28/85/2020 за лотами 1, 2, 3, 4, 5, 6, повідомлення про намір укласти договір від 18.09.2020 за лотами 1, 2, 3, 4, 5, 6, договори від 22.09.2020 № 103-Б за лотом 1, № 104-Б за лотом 2, № 105-Б за лотом 3, № 106-Б за лотом 4, № 107-Б за лотом 5, № 108-Б за лотом 6, рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – колегія АМКУ) від 19.08.2020 № 15813-р/пк-пз, № 15810-р/пк-пз, № 15808-р/пк-пз, № 15811-р/пк-пз, № 15809-р/пк-пз, № 15812-р/пк-пз.

Моніторинг закупівлі щодо тих порушень, обставин, підстав, які були предметом розгляду колегії АМКУ, не здійснювався.

За результатами моніторингу встановлено, що на порушення вимог пунктів 8 та 9 частини другої статті 21 Закону опубліковане оголошення про проведення відкритих торгів не містить інформацію про мову, якою повинні готуватися тендерні пропозиції та інформацію про умови надання забезпечення тендерних пропозицій.

Крім того встановлено, що в тендерній документації Замовник не зазначив електронної адреси однієї чи кількох посадових осіб замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками, чим порушено вимоги пункту 17 частини другої статті 22 Закону.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів встановлено порушення вимоги пунктів 8 та 9 частини другої статті 21 Закону.

За результатами аналізу питання відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону встановлено порушення вимоги пункту 17 частини другої статті 22 Закону.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, розгляду тендерних пропозицій AzVirt ММС, ТОВ «РОСТДОРСТРОЙ», ТОВ «Миколаївбудцентр», ТОВ «Автомагістраль-Південь», КОНСОРЦІУМ «ОБ'ЄДНАННЯ ДОРОЖНИКІВ УКРАЇНИ», ВАТ

«ДСТ № 4 г.Брест» за лотами 1, 2, 3, 4, 5, 6 (окрім питань, які були предметом розгляду Колегії АМКУ), виконання рішень Антимонопольного комітету України як органу оскарження, своєчасності укладання договорів про закупівлю та їх оприлюднення, відповідності умов договорів умовам тендерних пропозицій переможців, – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку, зокрема, шляхом недопущення їх в подальшому, та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Заступник начальника відділу перевірок
закупівель у господарській сфері
Управління перевірок закупівель
Департаменту фінансового контролю у
сфері закупівель Державної аудиторської
служби України



Тетяна Терновська



И-325

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

09 12 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 09.12.2020 № 1126

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Запорізькій області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25891336, вул. Українська, буд. 50, м. Запоріжжя, 69095.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Реконструкція мосту на км 551+689 автомобільної дороги державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь (код ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 7 637 564, 02 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-08-27-001465-в, 27 серпня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Переговорна процедура закупівлі.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі».

6. Дата початку моніторингу.

19 листопада 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 08 грудня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Запорізькій області (далі – Замовник) на 2020 рік, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі, протокол засідання тендерного комітету від 27.08.2020 № 2, повідомлення про намір укласти договір від 27.08.2020 (далі – повідомлення), договір від 07.09.2020 № 208-20, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби надані 01.12.2020 через електронну систему закупівель та копії документів до нього.

За результатами моніторингу процедури закупівлі встановлено, що повідомлення не містить обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі з посиланням на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, чим порушено вимоги пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

На письмовий запит Держаудитслужби від 30.11.2020 про надання пояснень (інформації та документів), які підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі відповідно до пункту 1 частини другої статті 40 Закону, Замовник 01.12.2020 надав пояснення та відповідні підтверджуючі документи.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю встановлено порушення вимог пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

За результатами аналізу визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи з недопущення таких порушень в подальшому та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Головний державний аудитор відділу
перевірок закупівель суб'єктів
державної власності, що мають
стратегічне значення для економіки
держави
Управління перевірок
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України



Ганна КИСЛЯКОВА



1-323

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

11 12 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 11.12.2020 № 1162

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Запорізькій області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25891336, вул. Українська, буд. 50, м. Запоріжжя, 69095.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Реконструкція мосту на км 534+539 автомобільної дороги державного значення Н-08 Бориспіль – Дніпро – Запоріжжя (через м. Кременчук) – Маріуполь (код ДК 021:2015: 45230000-8 – Будівництво трубопроводів, ліній зв'язку та електропередач, шосе, доріг, аеродромів і залізничних доріг; вирівнювання поверхонь), очікуваною вартістю 20 334 088,94 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-08-27-005070-а, 27 серпня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Переговорна процедура.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від громадських об'єднань, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель, виявлених за результатами громадського контролю у сфері публічних закупівель відповідно до статті 7 Закону України «Про публічні закупівлі».

6. Дата початку моніторингу.

19 листопада 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 09 грудня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон).

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Запорізькій області (далі – Замовник) на 2020 рік, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі, протокол засідання тендерного комітету Замовника щодо організації та підготовки документації для проведення процедури закупівлі від 27.08.2020 № 2, повідомлення про намір укласти договір від 27.08.2020 (далі – повідомлення), договір від 07.09.2020 № 207-20, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби, надані 01.12.2020 через електронну систему закупівель та копії документів до нього.

За результатами моніторингу процедури закупівлі встановлено, що повідомлення не містить обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі з посиланням на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі, чим порушено вимоги пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

На письмовий запит Держаудитслужби від 30.11.2020 про надання пояснень (інформації та документів), які підтверджують наявність умов застосування переговорної процедури закупівлі відповідно до пункту 1 частини другої статті 40 Закону, Замовник 01.12.2020 надав пояснення та відповідні підтверджуючі документи.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пункт нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання повноти відображення інформації в повідомленні про намір укласти договір про закупівлю встановлено порушення вимог пункту 8 частини шостої статті 40 Закону.

За результатами аналізу визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених Законом – порушень не встановлено.

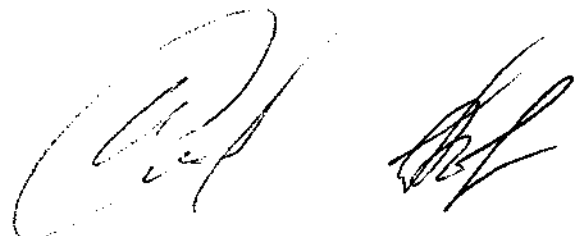
3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи з недопущення таких порушень в подальшому та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

Головний державний аудитор відділу перевірок закупівель суб'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки держави
Управління перевірок закупівель Департаменту фінансового контролю у сфері закупівель Державної аудиторської служби України



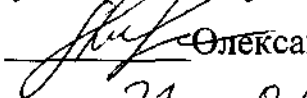
Ганна КИСЛЯКОВА



М-146

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної аудиторської служби України


Олександр ШКУРОПАТ
26 06 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу закупівлі

Big 26.06.2020 № 516

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника.

Служба автомобільних доріг у Чернігівській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 25901106, вул. Київська, буд. 17, Чернігівська область, м. Чернігів, 14005.

2. Інформація про предмет закупівлі.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 — км154+468 (окремими ділянками) по ділянках: - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 — км 86 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 86 + 601 — км 93 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 93 + 601 — км100+601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км100+601 — км107+601, - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 107 + 601 — км 114+ 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 114 + 601 — км 121 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 121 + 601 — км128+601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км128+601 — км135+601, - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 135 + 601- км 141+ 305; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки —

Пирятин на ділянці км 141 + 305 – км 145 + 605; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 145 + 605 – км 150 + 005; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 150 + 005 – км 154 + 468, (45233142-6 Ремонт доріг), (код ДК 021:2015: 45233142-6 — Ремонт доріг), очікуваною вартістю 1 522 295 000,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-04-07-002449-а, 07 квітня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги з публікацією англійською мовою.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Дані автоматичних індикаторів ризиків (RISK-1-5-2).

6. Дата початку моніторингу.

05 червня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу закупівлі та інформація про результати моніторингу закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 23 червня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 02.04.2020) (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Чернігівській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію (зі змінами), затверджену рішенням тендерного комітету від 07.05.2020 без номера, тендерні пропозиції відкритого акціонерного товариства «ДСТ№ 2, г. Гомель» (далі – ВАТ «ДСТ№ 2, г. Гомель»), товариства з обмеженою відповідальністю «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-НІМЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «АВТОСТРАДА» (далі – ТОВ «СПУНП «АВТОСТРАДА»), товариства з обмеженою відповідальністю «Автомагістраль-Південь» (далі – ТОВ «Автомагістраль-Південь»), протокол розгляду тендерних пропозицій від 05.06.2020, рішення Колегії АМКУ від 23.04.2020 № 7736-р/пк-пз, від 18.05.2020 № 9655-р/пк-пз та від 21.05.2020 № 10019-р/пк-пз, протокол визначення переможця торгів від 15.06.2020 № 306, повідомлення про намір укласти договір від 15.06.2020.

Моніторингом встановлено, що Замовник визначив предмет закупівлі

«Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 – км154+468 (окремими ділянками) по ділянках: - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 — км 86 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 86 + 601 – км 93 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 93 + 601 – км100+601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км100+601 – км107+601, - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 107 + 601 — км 114+ 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 114 + 601 – км 121 + 601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 121 + 601 – км128+601; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км128+601 – км135+601, - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 135 + 601- км 141+ 305; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 141 + 305 – км 145 + 605; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 145 + 605 – км 150 + 005; - поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 150 + 005 – км 154 + 468» (далі – Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 – км154+468 (окремими ділянками) (код ДК 021:2015: 45233142-6 — Ремонт доріг) не у відповідності вимог розділу III Порядку визначення предмета закупівлі, затвердженого наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 17 березня 2016 року № 454 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 25 березня 2016 року за № 448/28578 (далі – Порядок №454).

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» визначено, що роботи це, зокрема, капітальний ремонт існуючих об'єктів і споруд виробничого і невиробничого призначення.

Розділом III Порядку №454 передбачено, що визначення предмета

закупівлі робіт здійснюється замовником згідно з пунктом 22 частини першої статті 1 Закону за об'єктами будівництва та з урахуванням ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013 “Правила визначення вартості будівництва”, прийнятих наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05 липня 2013 року № 293, а також галузевих будівельних норм ГБН Г.1-218-182:2011 “Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт”, затверджених наказом Державної служби автомобільних доріг України від 23 серпня 2011 року № 301, із зазначенням у дужках предмета закупівлі відповідно до показників другої – п'ятої цифр Єдиного закупівельного словника.

Водночас Галузевими будівельними нормами ГБН Г.1-218-182:2011 «Ремонт автомобільних доріг загального користування. Види ремонтів та перелік робіт», затверджених наказом Державної служби автомобільних доріг України від 23 серпня 2011 року № 301 (далі - ГБН Г.1-218-182:2011) передбачено, що до капітального ремонту автомобільних доріг і дорожніх споруд належать, зокрема, роботи відповідно 5.2 ГБН Г.1-218-182:2011 до капітального ремонту автомобільних доріг і дорожніх споруд належать роботи відповідно до 5.2.1 - 5.2.7. ГБН Г.1-218-182:2011, а при поточному середньому ремонті виконуються роботи відповідно до 6.3.1 - 6.3.6 ГБН Г.1-218-182:2011.

В 5.2.2 ГБН Г.1-218-182:2011 дорожній одяг та покриття згідно з ВБН В.2.3-218-186 та ВБН В.2.3-218-008 визначені роботи, зокрема з ліквідація колій глибиною більш 40 мм із заміною нестабільних шарів дорожнього одягу методами фрезерування і ресайклінгу (регенерації) на ширину однієї або кількох смуг руху або на всю ширину покриття з укладанням одного чи декількох шарів асфальтобетону та вирівнюванням поперечного і поздовжнього профілів.

А в 6.3.2 ГБН Г.1-218-182:2011 дорожній одяг та покриття визначено, що при поточному середньому ремонті відносяться, зокрема роботи з суцільного ремонту дорожніх покриттів окремих ділянок доріг, в тому числі з фрезеруванням (на глибину до 45 мм), регенерацією і профілюванням та влаштуванням шарів зносу покриття дорожнього одягу.

Відповідно до додатку 5 до тендерної документації Замовник визначив скореговане технічне завдання для поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин на ділянці км 79 + 601 – км 154+468 (окремими ділянками).

В розділах 4 скорегованих технічних завдань з поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-67 Чернігів – Ніжин – Прилуки – Пирятин на ділянках км 79+601 – км 86+601, км 86+601 – км 93+601, км 93+601 – км 100+601, км 100+601 – км 107+601, км 107+601 – км 114+601, км 114+601 – км 121+601, км 121+601 – км 128+601, км 128+601 – км 135+601, км 135+601 – км 141+305, км 141+305 – км 145+605, км 145+605 – км 150+005 та км 150+005 – км 154+468 Замовник визначив обсяг робіт з фрезерування існуючого покриття товщ. 0,10 м в кількості 34 153 м², 24701 м², 55365 м², 54516 м², 51843 м², 49595 м², 49487,5

м², 50828,1 м², 38452 м², 28265 м², 28838 м², 28117 м² відповідно.

Оскільки глибина фрезерування на всій автомобільній дорозі закладена в технічне завдання більше встановленої межі визначеної для поточного середнього ремонту (0,45 мм або 0,045 м), то з врахуванням вимог 5.2.2 та 6.3.2 ГБН Г.1-218-182:2011, предмета закупівлі Замовник на порушення вимог розділу III Порядку №454 визначив як послуги, а не як роботи.

Слід зазначити, що відповідно до частини першої статті 24 Закону розмір забезпечення тендерної пропозиції у грошовому виразі не може перевищувати 0,5 відсотка очікуваної вартості закупівлі у разі проведення торгів на закупівлю робіт та 3 відсотки - у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених тендерною документацією.

Моніторинг закупівлі щодо тих порушень, обставин, підстав, які були предметом розгляду Колегії АМКУ, не здійснювався.

Ознака порушення законодавства у сфері публічних закупівель, щодо якої спрацював автоматичний індикатор ризику RISK-1-5-2 – не підтверджена.

2. Висновок про наявність або відсутність порушень законодавства.

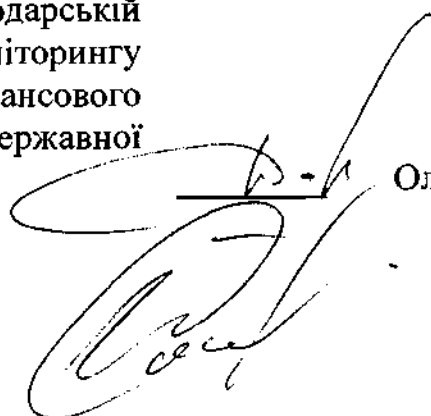
За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі встановлено порушення вимог розділу III Порядку №454.


За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону (далі – Закон), розгляду тендерних пропозицій ВАТ «ДСТ№ 2, г. Гомель», ТОВ «ТОВ «СПУНП «АВТОСТРАДА» та ТОВ «Автомобільна-Південь» – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлені порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень в установленому законодавством порядку, зокрема, через недопущення таких порушень в подальшому та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про вжиття таких заходів.

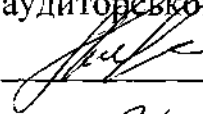
Заступник начальника відділу
моніторингу закупівель у господарській
сфері Управління моніторингу
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України

 Олексій ДАНИЛЕНКО



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

26 06 2020 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу закупівлі

від 26.06.2020 № 503

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника.

Служба автомобільних доріг у Житомирській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 03451526, вул. Покровська, буд. 16, м. Житомир, 10029.

2. Інформація про предмет закупівлі.

ГБН Г.1-218-182:2011. Капітальний ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-21 Виступовичі - Житомир - Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 46+483 - км 50+483, Житомирська область (код ДК 021:2015: 45233000-9 — Будівництво, влаштування фундаменту та покриття шосе, доріг), очікуваною вартістю 135 052 958,40 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-02-26-002596-а, 26 лютого 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Відкриті торги.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Інформація, отримана від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, про наявність ознак порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

01 червня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу закупівлі та інформація про результати моніторингу закупівлі у розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 23 червня 2020 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених

Уповноваженим органом, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції від 08.02.2019) (далі – Закон), внесення змін до тендерної документації та їх оприлюднення, розгляду тендерних пропозицій, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених законодавством.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Служби автомобільних доріг у Житомирській області (далі – Замовник) на 2020 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 26.02.2020 № 38 (зі змінами), тендерну пропозицію приватного підприємства «Автомагістраль» (далі – ПП «Автомагістраль»), протокол засідання тендерного комітету від 27.03.2020 № 72, повідомлення про намір договір, договір про закупівлю від 15.04.2020 № 25.

За результатами проведеного моніторингу встановлено, що тендерна документація (пункт 2 (таблиця 2) додатку 6 тендерної документації) Замовника не відповідає вимогам частини третьої статті 17 та пункту 2 частини другої статті 22 Закону, а саме: не містить вимоги щодо надання переможцем торгів документів, які підтверджують відсутність підстави, визначеної пунктом 5 частини першої статті 17 Закону.

Крім того, за результатами моніторингу встановлено, що тендерна пропозиція ПП «Автомагістраль» не відповідала умовам тендерної документації.

Відповідно до умов пункту 5 додатку 3 тендерної документації для підтвердження відповідності кваліфікаційного критерію, визначеного статтею 16 Закону Замовник встановив вимогу до учасників торгів щодо надання останніми довідки про кваліфікацію і досвід працівників, які будуть залучені до виконання робіт за формою наведеною у таблиці.

На підтвердження інформації щодо наявності в учасника працівників, яка наведена в довідці, необхідно надати копії трудових книжок та копії наказів про призначення на посаду, наказів про сумісництво або копії цивільно-правових угод з особами, що будуть задіяні Учасником під час виконання договору, або інших документів, які підтверджують наявність правовідносин Учасника з відповідними працівниками, зазначеними у довідці.

На підтвердження зазначеної вимоги учасник ПП «Автомагістраль» в складі тендерної пропозиції надав довідку б/д б/н (далі – Довідка), в якій зазначив інформацію, зокрема, про машиніста екскаватора 6 розряду Загородного Михайла Анатолійовича (пункт 37 Довідки), проте на підтвердження зазначеної інформації учасник надав наказ (розпорядження) від 21.03.2017 № АМ-00000105-А-00002912 про призначення Загородного М.А. на посаду дорожнього робітника 3 розряду, чим не підтвердив інформацію зазначену у Довідці щодо вказаного працівника, та як наслідок, не дотримався вимог пункту 5 додатку 3 тендерної документації.

Крім цього, умовами пункту 5 додатку 3 тендерної документації

встановлено вимоги щодо обов'язкових робітничих спеціальностей, які є необхідними для виконання робіт, зокрема щодо дорожніх робітників у кількості не менше 33 особи (які повинні бути зазначені у Довідці).

На підтвердження інформації щодо наявності в учасника працівників, яка міститься в довідці, необхідно надати, зокрема, копії трудових книжок та копії наказів про призначення на посаду працівників, що будуть задіяні учасником під час виконання договору, або інших документів, які підтверджують наявність правовідносин Учасника з відповідними працівниками, зазначеними у Довідці.

Проте ПП «Автомагістраль» у Довідці зазначив інформацію про 35 дорожніх робітника, з яких на 34-ох (Балагура С.І., Балюра І.І., Безкоровний В.І., Бігун В.І., Борисюк А.О., Вишняков І.Г., Вітринський В.Ю., Водянчук М.І., Гошуляк В.Ф., Грилевич С.І., Добровольський В.В., Дячок С.А., Жмурко О.О., Івахненко Н.М., Караман С.І., Кисіль В.Л., Кінда В.О., Кравець С.Г., Лафицький М.В., Левченко В.О., Лихенко Б.Д., Меленівський В.П., Муляр О.П., Мусатенко М.Ю., Ніколаєнко Р.П., Омелянчук С.А., Остапчук В.С., Сорока В.Ф., Старовойт І.П., Трум В.В., Філімончук В.Ю., Хоменко П.І., Ширманов О.М., Ярмо О.М.) не надав підтвердження щодо їх призначення на відповідну посаду, а саме: учасник надав на вказаних працівників копії наказів (розпоряджень) про прийняття на роботу за умовами контракту терміни, яких на момент проведення процедури закупівлі закінчились (документи щодо свідчать про подовження терміну контрактів не надано), що не відповідає вимогам пункту 5 додатку 3 тендерної документації.

Крім цього, умовами пункту 3 додатку 3 (таблиця 4) тендерної документації встановлено вимоги щодо надання транспортної схеми за формою, що визначена Замовником в таблиці яка, зокрема, передбачає інформацію про «Виробника/ Постачальника, місця виробництва/ постачання» та «Перелік автомобільних доріг (вулиць) маршруту транспортування».

Вимогами примітки 2 до вказаної таблиці визначено, що перелік автомобільних доріг (вулиць) маршруту транспортування вказувати із зазначенням довжини відрізка маршруту в кілометрах, що проходить по ним (з точністю до 1 кілометра).

Проте тендерна пропозиція ПП «Автомагістраль» містить транспортну схему, в якій не зазначено інформацію про виробника та вимоги визначені у примітці 2, що не відповідає вимогам пункту 3 додатку 3 тендерної документації.

Крім цього, умовами пункту 4 додатку 3 тендерної документації встановлено, що учасник повинен мати власну чи залучену випробувальну дорожню лабораторію для проведення вхідного та операційного контролю. Для документального підтвердження наявності лабораторії учасник повинен надати, зокрема: гарантійний лист про те, що під час виконання робіт вимірвальна лабораторія буде виконувати контроль якості будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, які необхідні для виконання робіт, що є предметом закупівлі.

Проте, тендерна пропозиція ПП «Автомагістраль» не містить такого гарантійного листа, що не відповідає вимогам пункту 4 додатку 3 тендерної документації.

Однак, на порушення пунктів 1 та 4 частини першої статті 30 Закону Замовник не відхилив тендерну пропозицію учасника ПП «Автомагістраль», як такого, що не відповідає кваліфікаційному критерію встановленому статтею 16 Закону та тендерна пропозиція, якого не відповідає умовам тендерної документації, та визначив ПП «Автомагістраль» переможцем.

2. Висновок про наявність або відсутність порушень законодавства.

За результатами аналізу питання відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону встановлено порушення вимог частини третьої статті 17 та пункту 2 частини другої статті 22 Закону.

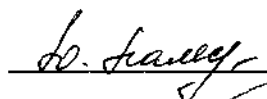
За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ПП «Автомагістраль» встановлено порушення вимог пунктів 1 та 4 частини першої статті 30 Закону.

За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані, оприлюднення інформації про закупівлю, правильності заповнення форм документів, затверджених Уповноваженим органом, внесення змін до тендерної документації, своєчасності укладання договору про закупівлю та його оприлюднення, відповідності умов договору умовам тендерної пропозиції переможця, своєчасності надання інформації та документів у випадках, передбачених законодавством – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

З огляду на встановлене порушення законодавства у сфері закупівель, керуючись статтями 2 та 5 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні», Держаудитслужба зобов'язує здійснити заходи щодо усунення виявлених порушень у встановленому законом порядку через дотримання положень Господарського кодексу України та Цивільного кодексу України та протягом п'яти робочих днів з дня оприлюднення висновку оприлюднити через електронну систему закупівель інформацію та/або документи, що свідчать про усунення порушення законодавства у сфері публічних закупівель, викладеного у висновку, або аргументовані заперечення до висновку, або інформацію про причини неможливості усунення виявленого порушення.

Заступник начальника відділу
моніторингу закупівель у
бюджетній сфері Управління
моніторингу закупівель
Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель

 Юлія НАЛІСНА



ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Голови Державної
аудиторської служби України

 Олександр ШКУРОПАТ

27 01 2021 року

ВИСНОВОК

про результати моніторингу процедури закупівлі

від 27.01.2021 № 58

I. ВСТУПНА ЧАСТИНА

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань; місцезнаходження.

Служба автомобільних доріг у Харківській області, код юридичної особи в ЄДРПОУ 30885376, вул. Асхарова, 2, к. 204, м. Харків, Харківська обл., 61202.

2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість.

Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування державного значення М-03 Київ-Харків-Довжанський (на м. Ростов-на-Дону), км 516+200 – км 646+200 у Харківській області (закупівля додаткових аналогічних послуг) (45233142-6 – Ремонт доріг), очікуваною вартістю 742 228 202,00 гривень.

3. Інформація про оприлюднення.

UA-2020-10-30-001875-а, 30 жовтня 2020 року.

4. Застосована процедура закупівлі.

Переговорна процедура закупівлі.

5. Підстава здійснення моніторингу.

Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель.

6. Дата початку моніторингу.

31 грудня 2020 року.

II. КОНСТАТУЮЧА ЧАСТИНА

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі.

Дата закінчення моніторингу: 22 січня 2021 року.

Предметом аналізу були питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, своєчасності укладання та оприлюднення договору про закупівлю.

Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель служби автомобільних доріг у Харківській області (далі – Замовник) на 2020 рік, обґрунтування застосування переговорної процедури закупівлі, протокол засідання тендерного комітету від 28.10.2020 № 1, повідомлення про намір укласти договір від 30.10.2020, договір від 20.11.2020 № Т122-КХД516дз/20, пояснення Замовника на запит Держаудитслужби, надані 05.01.2021 через електронну систему закупівель.

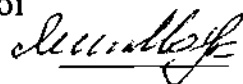
За результатами моніторингу процедури закупівлі та з урахуванням наданих Замовником пояснень і копій відповідних документів порушень при застосуванні Замовником переговорної процедури закупівлі не встановлено.

2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення, (порушень) законодавства.

За результатами аналізу питання визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані (додатку), оприлюднення інформації про закупівлю, наявності підстав щодо застосування переговорної процедури закупівлі, своєчасності укладання та оприлюднення договору про закупівлю – порушень не встановлено.

3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень).

Начальник відділу перевірок закупівель
у бюджетній сфері Управління перевірок
закупівель Департаменту фінансового
контролю у сфері закупівель Державної
аудиторської служби України

 Олександр МОСТОВЕНКО



