



Р/р 26001010043020 АТ «УКРЕКСІМБАНК» МФО 322313, ЄДРПОУ 30674051

18.12.2020 р. № 554

На № _____ від _____

*Постійно діюча адміністративна колегія
з розгляду скарг про порушення законодавства
у сфері публічних закупівель
Антимонопольного комітету України*

Адреса: вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035

СКАРГА

Найменування замовника, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржуються:

Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр», код ЄДРПОУ: 04013755, 02192, м. Київ, ВУЛИЦЯ КОСМІЧНА, будинок 12-А.

Найменування, місцезнаходження суб'єкта оскарження:

Приватне акціонерне товариство «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій», код ЄДРПОУ: 30674051, 01010, м. Київ, вул. Івана Мазепи, 3 (поштова адреса: 03151, м. Київ, вул. Смілянська, 4, тел./факс: 044 246 2783, osvita@osvita.net), надалі – Скаржник.

Дата, коли суб'єкту оскарження стало відомо про неправомірні дії Замовника –
09.12.2020 р.

Підстави подання скарги, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати:

Замовник визначив переможцем учасника, тендера пропозиція якого не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, не відповідає вимогам тендерної документації закупівлі, чим порушив законні інтереси Скаржника.

В електронній системі публічних закупівель PROZORRO Комунальним підприємством «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (надалі – «Замовник») було оголошено відкриті торги за оголошенням UA-2020-11-06-013900-с на закупівлю «Електронна картка для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти за кодом ДК 021:2015 (CPV) «Єдиний закупівельний словник» - 30160000-8 Магнітні картки», надалі – «Закупівля».

Приватне акціонерне товариство «Науково-дослідний інститут прикладних інформаційних технологій (Скаржник), одним з видів діяльності якого є виготовлення карткової продукції, прийняло участь в процедурі закупівлі (подало свою тендерну пропозицію). 07.12.2020р. відбувся електронний аукціон. Крім Скаржника на закупівлю подали свої тендерні пропозиції ще чотири учасники: ТОВ «Поллі-Сервіс», ТОВ «СПЕКІ», ТОВ "ІКІ ПЛАСТИК" та ТОВ "КНП Компані". Шляхом застосування електронного аукціону за результатами оцінки найбільш економічно вигідною була визначена тендерна пропозиція учасника ТОВ «Поллі-Сервіс» з ціною 1 549 000 грн. Наступною тендерною пропозицією у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки є тендерна пропозиція Скаржника з ціною 1 550 000грн. Крім того, ціна тендерної пропозиції ТОВ «Поллі-Сервіс» була автоматично визначена електронною системою закупівель як аномально низька. 08.12.2020р. ТОВ «Поллі-Сервіс» надав обґрунтування в довільній формі щодо ціни своєї тендерної пропозиції. Вивчивши тендерну пропозицію учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що **зазначена тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, не відповідає вимогам тендерної документації та підлягає відхиленню.**

Проте, 09.12.2020р. Замовник розглянув на відповідність вимогам тендерної документації тендерну пропозицію ТОВ «Поллі-Сервіс» як найбільш економічно вигідну та за результатами розгляду та оцінки зазначеної тендерної пропозиції **визначив переможцем процедури закупівлі ТОВ «Поллі-Сервіс»,** прийняв рішення про намір укласти з ним договір та оприлюднив своє рішення в електронній системі закупівель, чим порушив законні інтереси Скаржника.

Обґрунтування наявності порушених прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері публічних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси учасника

1. Перший абзац Додатку 3 (Проект договору) до тендерної документації закупівлі містить наступну примітку: «Учасник торгів підписує даний документ і скріплює печаткою (за наявності). Учасник не повинен відступати від даної форми документу».

Під час вивчення тендерної пропозиції учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що зазначена тендерна пропозиція **не містить підписаного та скріпленого печаткою проекту договору,** та підлягає відхиленню відповідно до статті 29 та статті 31 Закону.

2. Пункт 5 частини третьої Додатку 1 до тендерної документації закупівлі вимагає від всіх учасників закупівлі надання оригіналу або належним чином засвідченої копії ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі, якщо отримання таких ліцензій та/або документів дозвільного характеру передбачено законодавством України. У пункті 3.1.9 розділу 3 тендерної документації на закупівлю зазначено: «У разі якщо учасник або переможець не повинен складати або відповідно до норм чинного законодавства не зобов'язаний складати якийсь зі вказаних в положеннях документації документ, то він надає лист-роз'яснення в довільній формі, за підписом уповноваженої особи учасника/переможця й завірений печаткою (у разі використання), в якому зазначає законодавчі підстави ненадання відповідних документів або копій/лі роз'яснення/нь державних органів».

Під час вивчення тендерної пропозиції учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що зазначена тендерна пропозиція **не містить** оригіпалу або належним чином засвідченої копії ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі, не містить листа-роз'яснення в довільній формі з підставами ненадання відповідних документів, та підлягає відхиленню відповідно до статті 29 та статті 31 Закону.

3. Пункт 3.6.1 розділу 3 тендерної документації вимагає від учасників окремого надання у складі тендерних пропозицій інформації та документів, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленим замовником та окремого надання технічної специфікації у вигляді порівняльної таблиці.

Під час вивчення тендерної пропозиції учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що зазначена тендерна пропозиція **не містить** окремого підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі та підлягає відхиленню відповідно до статті 29 та статті 31 Закону.

4. В пункті 3.6.1 розділу 3 тендерної документації закупівлі вимагається надання учасниками закупівлі у складі тендерних пропозицій інформації та документів, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам відповідно до Додатку 2 тендерної документації. Додаток 2 до тендерної документації на закупівлю містить Прейскурант цін (Додаток А), який пропонується заповнити та підписати керівником організації учасника процедури закупівлі або іншою уповноваженою (посадовою) особою (під таблицею прейскуранта цін позначено місце підпису та печатки учасника).

Під час вивчення тендерної пропозиції учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що зазначена тендерна пропозиція **не містить** підписаного та завіреного печаткою Прейскуранта цін (Додаток А) та підлягає відхиленню відповідно до статті 29 та статті 31 Закону.

5. В частині 2 розділу 3 тендерної документації закупівлі «Забезпечення тендерної пропозиції» зазначено, що Замовник вимагає надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії у вигляді електронного документа, скріпленого ЕЦП/КЕП (електронним цифровим підписом/кваліфікованим електронним підписом) банку-гаранта. Крім того зазначено, що файл з ЕЦП/КЕП (створюється програмним комплексом, наприклад, файл у форматі .p7s) при завантаженні документів **повинен бути доступний для перегляду та перевірки шляхом завантаження у відповідний програмний комплекс, у якому підпис накладений.**

Під час вивчення тендерної пропозиції учасника ТОВ «Поллі-Сервіс», Скаржником було встановлено, що зазначена тендерна пропозиція містить лише банківську гарантію у вигляді електронного документа і **не містить** файлу з ЕЦП/КЕП, який при завантаженні документів повинен бути доступний для перегляду та перевірки шляхом завантаження у відповідний програмний комплекс. На підставі зазначеного в цьому пункті, пропозиція учасника ТОВ «Поллі-Сервіс» також підлягає відхиленню відповідно до статті 29 та статті 31 Закону.

Проте, незважаючи на зазначене вище в пунктах 1-5, Замовник **визнав тендерну пропозицію ТОВ «Поллі-Сервіс» відповідною вимогам тендерної документації закупівлі**, за результатами розгляду та оцінки зазначеної тендерної пропозиції, **визначив переможцем процедури закупівлі ТОВ «Поллі-Сервіс» та прийняв рішення про намір укласти з ним договір**, чим порушив законні інтереси Скаржника.

Вважаємо, що рішення, прийняте Замовником у Протоколі розгляду тендерних пропозицій від 09.12.2020р. щодо **визначення переможцем процедури закупівлі ТОВ «Поллі-Сервіс» та прийняття рішення про намір укласти з ним договір є незаконним**, таким що порушує норми Закону, а також порушує права та законні інтереси Скаржника на об'єктивну та неупереджену оцінку тендерних пропозицій та добросовісну конкуренцію

серед учасників, оскільки наступною тендерною пропозицією у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки є тендерна пропозиція Скаржника з ціною 1 550 000 грн.

Вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування

На підставі вищенаведеного, керуючись ст. 3, 18, 29, 31 Закону, просимо:

1. Прийняти скаргу до розгляду;
2. Зобов'язати Замовника Комунальне підприємство «Головний інформаційно-обчислювальний центр» скасувати своє рішення щодо визначення переможцем процедури закупівлі ТОВ «Шоллі-Сервіс» з наміром укласти з ним договір (Протокол засідання тендерного комітету КП «ГІОЦ» № 439 від 09 грудня 2020 року), відхилити зазначену тендерну пропозицію відповідно до наведених вище вимог Закону та умов тендерної документації на закупівлю, розглянути наступну тендерну пропозицію у списку пропозицій, розташованих за результатами їх оцінки, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Документи та матеріали в електронній формі (у тому числі у вигляді pdf формату файлу), що підтверджують порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності Замовника, та документ про здійснення оплати за подання скарги до органу оскарження:

1. Копія тендерної документації на закупівлю за оголошенням UA-2020-11-06-013900-с на закупівлю «Електронна картка для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти за кодом ДК 021:2015 (CPV) «Єдиний закупівельний словник» - 30160000-8 Магнітні картки» – 37 арк.;
2. Копія повідомлення про намір укласти договір (згідно протоколу засідання тендерного комітету КП «ГІОЦ» № 439 від 09 грудня 2020 року) – 1 арк.

Директор



Ю.В. Єсаулов