



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	приватне акціонерне товариство "Науководослідний інститут прикладних інформаційних технологій" (надалі - Скаржник, ПрАТ "Науководослідний інститут прикладних інформаційних технологій")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул.Івана Мазепи, 3, м.Київ., 01010
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2020-11-06-013900-с.сб
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	18 грудня 2020 14:14
Найменування замовника:	комунальне підприємство "Головний інформаційно-обчислюваний центр" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2020-11-06-013900-с "Електронна картка для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти (ЗЗСО) за кодом ДК 021:2015 (CPV) "Єдиний закупівельний словник" – 30160000-8 Магнітні картки"(надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 44-р/пк-пз від 04.01.2021

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу приватного акціонерного товариства "Науководослідний інститут прикладних інформаційних технологій" від 18 грудня 2020 № UA-2020-11-06-013900-с.сб (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" (в редакції Закону України від 19.09.2019 № 114-IX) – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція - Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Колегії від 22.12.2020 № 23598-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 22.12.2020 № 20-29/06-19860-пз, згідно з яким Колегією було зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-порталі Уповноваженого органу листа від 29.12.2020 № 02-2600 надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "Поллі-Сервіс" (надалі – ТОВ "Поллі-Сервіс", Переможець)
2)	Скаржник
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "СПЕКЛ" (надалі – ТОВ "СПЕКЛ")
4)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІКТ ПЛАСТИК" (надалі – ТОВ "ІКТ ПЛАСТИК")
5)	товариство з обмеженою відповідальністю "КНП Компані" (надалі – ТОВ "КНП Компані")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 07.12.2020.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Поллі-Сервіс".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "Поллі-Сервіс" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 09.12.2020.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що Пропозиція Переможця не містить підписаного та скріпленого печаткою проекту договору.

Замовник зазначає, що у складі Пропозиції Переможця міститься тендерна пропозиція на закупівлю товару № 528/10, в якій зазначено що: "Ми погоджуємося з

істотними та іншими умовами проекту договору, зазначеного у Додатку 3 до тендерної документації".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до абзацу першої частини третьої статті 22 Закону тендерна документація може містити іншу інформацію, вимоги щодо наявності якої передбачені законодавством та яку замовник вважає за необхідне включити до тендерної документації.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм із окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установа Замовником) та завантаження файлів з необхідними документами, що вимагаються Замовником у Документації, зокрема, інших документів та інформації, що вимагаються за змістом Документації.

Відповідно до пункту 3 розділу 6 Документації проект договору про закупівлю викладено в додатку 3 Документації.

Додаток 3 Документації містить проект договору.

Додаток 3 Документації містить примітку наступного змісту: "учасник торгів підписує даний документ і скріплює печаткою (за наявності). Учасник не повинен відступати від даної форми документу".

У складі Пропозиції Переможця міститься, зокрема, форма "Тендерна пропозиція" (файл "1 Тендерна пропозиція.pdf"), в якій зазначено, зокрема, наступне: "Ми погоджуємося з істотними та іншими умовами проекту договору, зазначеного у Додатку 3 до тендерної документації".

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутній проект договору за формою додатку 3 Документації.

Враховуючи наведене, Переможець не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Відповідно до вимог абзацу третього пункту 1 частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства.

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 1 частини першої статті 31 Закону.

2. Скаржник зазначає, що Пропозиція Переможця не містить оригіналу або належним чином засвідченої копії ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі, не містить листа-роз'яснення в довільній формі з підставами ненадання відповідних документів.

Замовник зазначає, що Пропозиція Переможця не повинна містити оригінал або належним чином засвідчену копію ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі якщо отримання таких ліцензій та/або документів дозвільного характеру якщо це не передбачено законодавством України.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 4.1 розділу 1 Документації назва предмета закупівлі - електронна картка для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти (ЗЗСО) за кодом ДК 021:2015 (CPV) "Єдиний закупівельний словник" – 30160000-8 Магнітні картки.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм із окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником) та завантаження файлів з необхідними документами, що вимагаються Замовником у Документації, зокрема, інших документів та інформації, що вимагаються за змістом Документації.

Додаток 1 Документації містить, зокрема, іншу інформацію.

Відповідно до пункту 5 розділу 3 додатку 1 Документації учасником надається оригінал або належним чином засвідчена копія ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі, якщо отримання таких ліцензій та/або документів дозвільного характеру передбачено законодавством України. Якщо строк (термін) дії ліцензій, дозволів тощо, наданих учасником у складі тендерної пропозиції, спливає до моменту закінчення надання послуг, робіт, постачання товару учасник у складі пропозиції має надати документальне підтвердження-зобов'язання (лист, довідка або інший підтверджуючий документ за підписом уповноваженої особи учасника) щодо їх отримання до моменту укладання договору (продовження терміну дії на весь період дії договору).

Скаржник не довів та документально не підтвердив, що законодавством України передбачено отримання ліцензії та/або документа дозвільного характеру на провадження виду господарської діяльності за предметом закупівлі та, відповідно, не довів необхідність надання зазначених документів у складі Пропозиції учасників.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

3. Скаржник зазначає, що Пропозиція Переможця не містить окремого підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі.

Скаржник також зазначає, що Пропозиція Переможця не містить підписаного та завіреного печаткою преїскуранта цін.

Замовник зазначає, що Переможцем було надано Інформацію щодо підтвердження відповідності пропозиції Учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі № 526/10, зазначена в ній інформація, за твердженням Замовника, повністю відповідає вимогам Документації.

Замовник також повідомляє, що Переможцем надано лист № 528/10, в тексті якого міститься інформація в повному обсязі яка вимагалася Замовником у додатку А.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм із окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення Замовником) та завантаження файлів з необхідними документами, що вимагаються Замовником у Документації, зокрема, інформації та документів щодо підтвердження відповідності пропозиції учасника необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі, викладених у додатку 2 Документації (у разі потреби – планам, кресленням, малюнкам чи опису предмета закупівлі).

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленим Замовником. Вказані вимоги до предмету закупівлі згідно з частиною другою статті 22 Закону зазначено у Документації та у додатку 2 Документації.

Технічна специфікація надається у вигляді порівняльної таблиці щодо відповідності запропонованого товару вимогам замовника викладених у пункті 1 "Технічні вимоги для електронної карти для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти (ЗЗСО) з чіпом MifarePlus S 2K" додатку 2 Документації із зазначенням марки товару, що пропонується учасником.

Додаток 2 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі (технічні вимоги).

Додаток А додатку 2 Документації містить прейскурант цін на товар, в якому передбачено, зокрема, найменування, кількість та ціна за одиницю товару.

У складі Пропозиції Переможця містяться, зокрема:

- інформація щодо підтвердження відповідності Пропозиції необхідним технічним, якісним та кількісним характеристикам предмета закупівлі (файл "5.0 Відповідність необхідним технічним_ якісним та кількісним характеристикам предмета закупі.pdf"), в якій міститься інформація у формі порівняльної таблиці щодо відповідності Пропозиції вимогам додатку 2 Документації;

- форма "Тендерна пропозиція" (файл "1 Тендерна пропозиція.pdf"), в якій зазначено, зокрема, найменування, кількість та ціна за одиницю товару.

Разом з тим, у складі Пропозиції Переможця відсутні документи, які підтверджують відповідність Пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмету закупівлі, установленим Замовником.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі Документації.

Відповідно до вимог абзацу другого пункту 2 частини першої статті 31 Закону замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмету закупівлі тендерної документації.

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені пунктом 2 частини першої статті 31 Закону.

4. Скаржник зазначає, що Пропозиція Переможця містить лише банківську гарантію у вигляді електронного документа і не містить файлу з ЕЦП/КЕП, який при завантаженні документів повинен бути доступний для перегляду та перевірки шляхом завантаження у відповідний програмний комплекс.

Замовник не надав пояснень з даного питання.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм із окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії

оцінки (у разі їх установлення Замовником) та завантаження файлів з необхідними документами, що вимагаються Замовником у Документації, зокрема, документів, що підтверджують надання учасником забезпечення Пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення Процедури закупівлі).

Відповідно до пункту 2 розділу 3 Документації Замовник вимагає надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі банківської гарантії у вигляді електронного документа, скріпленого ЕЦП/КЕП (електронним цифровим підписом/кваліфікованим електронним підписом) банка-гаранта.

Файл з ЕЦП/КЕП (створюється програмним комплексом, наприклад, файл у форматі .p7s) при завантаженні документів повинен бути доступний для перегляду та перевірки Замовником шляхом завантаження у відповідний програмний комплекс, у якому підпис накладений.

У складі Пропозиції Переможця міститься, зокрема, банківська гарантія від 24.11.2020 № G1120/6775 (файл "7 Електронна банківська гарантія.pdf"), видана АТ КБ "ПРИВАТБАНК".

За результатами перевірки файлу "7 Електронна банківська гарантія.pdf" на веб-порталі Центрального засвідчувального органу, було встановлено наступне:

"Підписувачі

Електронна печатка - 1

АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

П.І.Б.

Коваленко Олег Станіславович

Організація (установа)

АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Код ЄДРПОУ

14360570

Посада

Електронна печатка

Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для даних від Надавача)

11:09:09 24.11.2020

Сертифікат виданий

АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"

Серійний номер

2B6C7DF9A3891DA1040000000E252B0091A75C01

Тип носія особистого ключа

Незахищений

Алгоритм підпису

ДСТУ-4145

Тип підпису

Удосконалений

Сертифікат

Кваліфікований

Підписувач - 1

КОВАЛЕНКО ОЛЕГ СТАНІСЛАВОВИЧ

П.І.Б.

Коваленко Олег Станіславович

РНОКПП

2305717670

Організація (установа)

АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Код ЄДРПОУ
14360570
Посада
Директор департаменту
Час підпису (підтверджено кваліфікованою позначкою часу для даних від
Надавача)
11:09:09 24.11.2020
Сертифікат виданий
АЦСК АТ КБ "ПРИВАТБАНК"
Серійний номер
2B6C7DF9A3891DA10400000FC242B0089A75C01
Тип носія особистого ключа
Незахищений
Алгоритм підпису
ДСТУ-4145
Тип підпису
Удосконалений
Сертифікат
Кваліфікований".

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Переможець не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі Документації, тому вона мала бути відхилена на підставі вимог статті 31 Закону.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги статті 31 Закону, згідно з якою замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, якщо учасник процедури закупівлі не відповідає встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 цього Закону вимогам до учасника відповідно до законодавства, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" (в редакції Закону України від 19.09.2019 № 114-IX), Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати комунальне підприємство "Головний інформаційно-обчислюваний центр" скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "Поллі-Сервіс" переможцем процедури закупівлі — "Електронна картка для друку квитка учня Закладу загальної середньої освіти (ЗЗСО) за кодом ДК 021:2015 (СРV) "Єдиний закупівельний словник" – 30160000-8 Магнітні картки", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2020-11-06-013900-с.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

О. МУЗИЧЕНКО

Члени Колегії

І. КОПАЙГОРА

Д. ЧЕРЕДНІЧЕНКО